

פרוטוקול ישיבת מועצת עיר מן המניין 68.19

שהתקיימה ביום י"א באלול תשפ"ב 7.9.2022

בחזר הישיבות בבניין העירייה

נוכחים ה"ה: צביקה ברוט, יהודה הרוש, אנסטסיה סהר, איציק דריקס, אלי יריב, רחל גדרון, שמעון כהן סבן, אירנה גנין, יבגני איזנשטט, ויקטור וולדשיק, קטי פיאסצקי.

חסרים ה"ה: טל אסייג, אסתר פרון, ענבל פלאח, לאה במ, אריה זיידן, ירון לוי, לב טופור, ויקטור טל, אושרת חבר אזולאי, רפי ברנז, אורי בוסקילה, יצחק אסקפה, אילנה נג'ר, שמעון ועקנין,

מוזמנים ה"ה: חנה כהן - יועמ"ש, מרדכי ברשישת – גזבר.

סדר היום:

1. האצלת סמכויות.
2. מינוי יו"ר ועדת קליטה.
3. הגדלת היקף התקשרות עם חברת ESCO ישראל לפרוייקט שדרוג גופי תאורה בעיר בת ים.
4. אישור מינוי ויטרינרית עירונית והסמכתה.
5. מינוי יו"ר ועדת ביקורת.
6. מינוי דירקטורית והארכת מינוי דירקטורים בחברה לתפ"ס.
7. מינוי דירקטורית והארכת מינוי דירקטורית בחברה הכלכלית בת ים בע"מ, (חברת חוף בת ים ליזמות ופיתוח בע"מ).
8. מינוי דירקטורית והארכת מינוי דירקטורית בתאגיד המים והביוב בת ים.
9. אישור הארכת שרות.
10. בקשה לאישור עבודה נוספת.
11. שונות.

* הסכם קואליציוני בין סיעת הליכוד – לסיעת ישראל ביתנו.

האגף המוניציפלי

צביקה ברוט:

ערב טוב לכולם, אני שמח לפתוח את הישיבה. אנחנו פותחים את הישיבה, חנה בבקשה.

(מדברים ביחד)

עו"ד חנה כהן:

אני מתכבדת לפתוח את ישיבה 68/19. נתחיל בברכות, שמחות. ברכות להילה ודלר, לרגל הולדת הנכדה. לגב' זיו חורב, לרגל הולדת הנכד. ענת סרגא לרגל בת מצווה לבת. ולהבדיל, ליעקב מור על מות האם, עדי עמית על מות האב, ניצה חכמון על מות הבעל, ברק שמוליק על מות האב. ורומן וילנסקי על מות האם. ברוך דיין האמת.

שמעון כהן סבן:

***אישור פרוטוקולים**

חנה כהן:

מאשרים פרוטוקול מועצה 66/19 מיום 3.8.22, פה אחד?

הצבעה: פ"א

אישור פרוטוקול מועצה 67/19, מיום 8.8.22, פה אחד?

הצבעה: פ"א

סעיף 1 - האצלת סמכויות

צביקה ברוט:

סעיף ראשון על סדר היום, האצלת סמכויות. אנחנו שמחים לצרף היום לקואליציה את סיעת ישראל ביתנו, ברשות אירנה גנין. ברוכים הבאים. המטרה שלנו כמובן לשלב ידיים, ולעבוד גם לטובת העיר כולה כמובן, וגם לטובת ציבור העולים בעיר. ובמסגרת זו, אנחנו כמובן עוברים להאצלת סמכויות בעצם בשני סעיפים שונים. הסעיף הראשון, אנחנו מאצילים, אני מאציל סמכויות בתחום תיק הקהילה לחברת המועצה, אנסטסיה סהר. בעצם המטרה שלנו באמת להעביר אותה לטפל ברמה נרחבת יותר בכל תחום הקהילה בעיר, ואני בטוח שהיא תעשה עבודה נהדרת כמו שהיא עשתה עד היום. ואני מבקש שהמועצה תאשר את זה. ואנחנו מאצילים את סמכויות תחום הקליטה, תיק הקליטה לאירנה גנין. ובסעיף הבא אנחנו גם נמנה אותה ליו"ר ועדת קליטה, אבל זה בסעיף נפרד. אז חנה, תקריאי רק את הסעיף הפורמלי-

קטי פיאסצקי:

אני רוצה לשאול שאלה, טכנית. פרסמתם את ההסכם שנחתם ב- 18.8 אמת? אנחנו הנחנו אותו על שולחן המועצה, ההסכם אינו טעון-אישור המועצה, אלא רק יידוע המועצה.

עו"ד חנה כהן:

האגף המוניציפלי

קטי פיאסצקי: אך עם זאת, בסעיף 10, הצדדים מחוייבים לפרסם הסכם זה כנדרש, על פי הוראות סעיף 45 (ה)(א) בחוק הרשויות המקומיות, ידה ידה, עד 48 שעות לאחר חתימתו. למה לא הבאתם את זה 48 שעות לאחר חתימתו? למה עכשיו? למה חודש כמעט אחר?

צביקה ברוט: למה חודש אחר, זה היה בערך עשרה ימים אחרי.

קטי פיאסצקי: עשרה ימים זה פי חמש מ- 48 שעות.

צביקה ברוט: כן, אבל תוריד מזה שישי, תוריד מזה שבת. תוריד מזה- יש עניינים טכניים-

עו"ד חנה כהן: היה גם תיקון להסכם.

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט: אם סופרים את זה מהתיקון, זה אומר 72 שעות-

קטי פיאסצקי: אני מבקשת שתעשו את זה מסודר, ואם חותמים על תיקון, שיהיה תאריך מסודר ושיהיה מתוקן.

צביקה ברוט: בסדר, נרשם.

עו"ד חנה כהן: אז הצעת החלטה, המועצה מאשר האצלת סמכויות בתחום תיק הקהילה לחברת המועצה גב' אנסטסיה סהר. פה אחד?

איציק דריקס: פה אחד.

הצבעה: פ"א

והמועצה מאשרת האצלת סמכויות בתחום הקליטה, לגב' אירנה גנין. פה אחד?

איציק דריקס: פה אחד.

יהודה הרוש: פה אחד.

הצבעה: פ"א

סעיף 2 - מינוי יו"ר ועדת קליטה

צביקה ברוט: סעיף 2.

עו"ד חנה כהן: סעיף 2, מינוי יו"ר ועדת הקליטה. הצעת החלטה, מאשרים את מינוי אירנה גנין כיו"ר ועדת קליטה ועלייה.

קטי פיאסצקי: יש לי שאלה.

צביקה ברוט: בבקשה.

קטי פיאסצקי: צריך להיות שינוי בהרכב הוועדות אם ככה. אם סיעת ישראל ביתנו מצטרפת לקואליציה-

האגף המוניציפלי

אז אם לסיעה מסיעות המועצה יש...	צביקה ברוט:
מה זאת אומרת, יש חלוקה-	קטי פיאסצקי:
למעשה היום, האופוזיציה שנותרה היא-	עו"ד חנה כהן:
האופוזיציה מונה סיעה אחת.	צביקה ברוט:
היא לא מונה סיעה אחת, היא מונה שני אנשים כרגע-	קטי פיאסצקי:
לא, היא מונה סיעה אחת, ההסתכלות החוקית-	צביקה ברוט:
(מדברים ביחד)	
אז בבקשה להכניס אותי- בבקשה לישיבה הבאה לאשר אותי לכל הוועדות. אני	קטי פיאסצקי:
חייבת- חייב להיות נציג אופוזיציה.	
בקיזור, אנחנו נבדוק את לשון החוק-	צביקה ברוט:
אין מה לבדוק. מה לבדוק?	קטי פיאסצקי:
(מדברים ביחד)	
נבדוק ככל הניתן. אנחנו נעשה שוב את החלוקה, אין בעיה.	עו"ד חנה כהן:
הצבעה פה אחד?	צביקה ברוט:
פה אחד.	יהודה הרוש:

הצבעה: פ"א

סעיף 3 - הגדלת היקף התקשרות עם חברת ESCO ישראל לפרוייקט שדרוג גופי תאורה בעיר בת ים

סעיף 3. הגדלת היקף התקשרות עם חברת ESCO ישראל, לפרוייקט שדרוג גופי תאורה בעיר בת ים. אנחנו חילקנו-	חנה כהן:
סקירה.	איציק דריקס:
בהחלט, אנחנו גם ניתן לכבוד ראש העיר, ולמר הרוש גם להסביר, אבל לפני זה, חילקנו לכם גם הסבר מקצועי לגבי המכרז וגם חו"ד משפטית, ויש גם את הגזבר לכל שאלה. אנחנו פרסמנו לפני מספר שנים מכרז שבו זכתה חברת געש-אסקו, להחלפת גופי התאורה ללדים ברחבי העיר. המכרז היה להחלפת הפנסים בלבד, ללא עמודי תאורה, וללא מרכזיות, עם אופציה לרכישה אם רוצים. המכרז בהחלט היה שיפור ברמת התאורה בעיר, אבל עם השנים התקנים השתנו, ובשנים האחרונות אנחנו חשים שיש רחובות שהם פחות מוארים, ולכן אנחנו מבקשים להחליף חלק מהפנסים. יש לנו יכולת חוקית, משפטית, על פי תקנות המכרזים, להגדיל את ההתקשרות עד 50%. אנחנו- חלק מה- 50% האלה כבר מוצו,	חנה כהן:

האגף המוניציפלי

בהחלפת מרכזיות, החלפת עמודים, וכיו"ב, ולכן אנחנו מביאים את זה לפתחכם היום. כי כשמגדילים חוזה ב- 50%, זה טעון אישור מועצה. אם יש שאלות כלכליות או שאלות להנהלת העיר-

אליי או למרדכי שכמובן נמצא פה.

צביקה ברוט:

יתרה מכך, כשהחליפו את זה לפני 8 שנים, התאורת לד הולכת ויורדת, אז אם אתם שמים לב- היא נחלשת. אז אם אתם שמים לב, שכמות התלונות מחברי מועצת העיר והתושבים, שהרחובות הם חשוכים, הלכה וירדה. ההסכם בזמנו, זה שירת את כל הדברים שזה יהיה תמורת התשלום. זה הלך וירד. בהסכם הזה אנחנו מתוך 8 אלף עמודים- מתוך פנסי התאורה, לא עמודי התאורה, יוחלפו וישודרגו. כ- 4 אלף פנסים. אני חושב שזה אחד הדברים שבת ים- אני ממש זקוק לדבר הזה, שיעשה כמה שיותר מהר. (מדברים יחד) התלונות- כל דרך שלא הלכנו ולא עשינו, זה היה עשרות מיליונים. ובהסכם הזה אנחנו משיגים את המקסימום, ואני מקווה שבע"ה עוד חצי שנה נוציא איזה תב"ר גדול, ונחליף את יתרת הרחובות שהעיר תיהיה יותר מוארת.

שאלות נוספות?

צביקה ברוט:

כן, יש לי שאלה טכנית. מודה שלא קראתי את כל החומר. בעמוד 70, מתוך 84 עמודים ששלחתם-

קטי פיאסצקי:

כן, זה החוזה-

צביקה ברוט:

לא, לא, אני מבינה. יש כאן מחירון דקל, מחירון דקל אחרי הנחת קבלן, מחירון...

קטי פיאסצקי:

חברת געש, והצעת מחיר חברת אסקו. כל אחת זה חברה אחרת?

לא, זה אסקו- מי שזכתה במכרז זאת הייתה חברת געש, החוזה בזמנו הוסב לחברת אסקו. ובעצם יש מחירון- המחירון דקל שאת מתייחסת אליו זה מקום שאני רוצה לעשות עבודות פיתוח, למשל להחליף עמודים, אז אני משתמשת במחירון דקל. שמשם יש הנחות.

עו"ד חנה כהן:

יהודה הרוש:

(מדברים ביחד)

לא שילמתם אז על הפנסים, התשלום היה בדרך של חיסכון מהחשמל. כלומר, הם קיבלו אחוזים מהחיסכון בחשמל.

עו"ד חנה כהן:

הם עמדו-?

קטי פיאסצקי:

הם עמדו בזמנים-

עו"ד חנה כהן:

האגף המוניציפלי

לא בזמנים, בחיסכון.	קטי פיאסצקי:
כן, בוודאי. הגזבר יעיד על כך. שחסכנו לאורך השנים חיסכון בחשמל.	עו"ד חנה כהן:
בשנה ממוצע, 3 מיליון שקל.	מרדכי ברשישת:
(מדברים ביחד)	
העיר הוחשכה, זה הלך ו-	יהודה הרוש:
לאור העובדה שפנס יש לו אורך חיים גם. אז הצעת החלטה.	עו"ד חנה כהן:
כמה כסף אנחנו מדברים?	קטי פיאסצקי:
הגדלה, ככה. היקף המכרז עצמו הוא 29.4 מיליון ש"ח. זה הבסיס. זה ההתקשרות שלנו.	עו"ד חנה כהן:
זה שני תב"רים מלפני חמש שנים.	קטי פיאסצקי:
כן. ובעצם מה שאנחנו מבקשים זה הגדלה בהיקף ההתקשרות בשיעור של עד 50%. לא בטוחה שנמצה את הכל-	עו"ד חנה כהן:
וכמה כבר חרגנו מה - 100?	קטי פיאסצקי:
אנחנו בעצם כבר מיצינו חלק מהסכום, מרדכי אתה יכול להגיד לי את המספרים כמה הוצאנו עד היום מהסכום?	עו"ד חנה כהן:
5.047 מיליון. זה כתוב במכתב-	מרדכי ברשישת:
חמש מיליון, זאת אומרת שנשאר בערך-	קטי פיאסצקי:
(מדברים ביחד)	
2.302, עד 25%, בגלל שהיקף העבודות הוא מוערך במקסימום כ- 5 מיליון. אנחנו צריכים את האישור שלכם כדי לעשות כ- עד 4 אלף גופי תאורה. יכול להיות שיהיה צריך 3-3.5 אלף. אבל כדי לעשות 4 אלף גופי תאורה, העלות הכוללת עם מע"מ ועם בקרה, והאופציה היקרה, שמחליפים יותר פנסים, ופחות קיטים, זה מגיע לכ- 5 מיליון ש"ח.	מרדכי ברשישת:
אז יותר פנסים, או יותר גופי תאורה?	שמעון כהן סבן:
(מדברים ביחד)	
עמודים לא.	יהודה הרוש:
רק המנורות.	עו"ד חנה כהן:
מנורות ומרכזיות.	צביקה ברוט:
(מדברים ביחד)	

האגף המוניציפלי

מרכזיות כבר החלפנו.	יהודה הרוש:
שאלת המשך, עכשיו אנחנו נבוא ונשתמש בכל הזוה, נרכוש כמות כזאת. נוצר מצב שאנחנו לא משאירים לעצמנו מרווח טעות. עד שנעביר תב"ר נוסף, עד שפתאום נוכל לאשר התקשרות נוספת אפילו איתם. פתאום תלך מרכזיה, יהיו לנו רחובות מושבתים.	יבגני איזנשטט:
(מדברים ביחד)	
לא, אתה מערבב שני דברים. יש לנו אחריות-	יהודה הרוש:
(מדברים ביחד)	
יש גם אחריות.	צביקה ברוט:
אוקי.	יבגני איזנשטט:
הוחלפו 84 מרכזיות בעיר. המרכזיות-	יהודה הרוש:
אלה שהוחלפו הן באחריות.	צביקה ברוט:
... לפנס + מע"מ.	מרדכי ברשישת:
זה המידע שהיה חסר לי.	יבגני איזנשטט:
אם יש אחריות אז אין בעיה.	אירנה גנין:
לי יש שאלה. זאת אומרת שנשארים לנו- אם אני מבינה נכון, כ- 5 מיליון שקלים להחליף את גופי התאורה נכון?	קטי פיאסצקי:
לא, 2.5.	יבגני איזנשטט:
(מדברים ביחד)	
רבותי, בוא לא נבלבל. הגדלה של עד 50% מסכום של 29 זה 14.7 מיליון. בזבזתי כבר 5 מיליון. נשאר 9 מיליון. העלות של ה- 4000 פנסים, מרדכי-	עו"ד חנה כהן:
5 מיליון.	מרדכי ברשישת:
5 מיליון. יש לי שפיל של עוד 4 מיליון, שאיתם אם אני ארצה להחליף עוד כמה דברים-	עו"ד חנה כהן:
אנחנו יודעים לתעדף, אני לא רוצה עכשיו פירוט, אנחנו יודעים לתעדף איפה אנחנו...	קטי פיאסצקי:
אני יכול להגיד לכם באחריות מלאה, המנכ"לית לקחה חברה שבדקו-	יהודה הרוש:
ד"ר לקחנו.	עו"ד חנה כהן:
ד"ר. לקחו סקר רחובות ואנחנו נלך לפי כל הרחובות.	יהודה הרוש:

האגף המוניציפלי

- אגב, הם עשו סקר בשטח. אבל הדבר הראשון שהם עשו, הם לקחו את התלונות באמת, והלכו לבדוק את הרחובות שעליהם היו הכי הרבה תלונות.
- אבל להגיד לך איציק עוד יותר, אם רוצים להיות הגונים, כמעט כל העיר ירדה עוצמת התאורה. אנחנו הולכים לרחובות שנבדקו וזה יותר נמוך מהרגיל.
- זה מתבקש.
- ואני רק רוצה להגיד, חשוב לי, תלכו לרחובות הקטנים, איפה שאין תנועה של רכבים, זה עניין של תחושת ביטחון.
- אני מסכים איתך. אבל גם בעלי המקצוע טוענים גם וגם. כי ברחובות הראשיים, המכוניות- וזה חשוך מאוד.
- מדברת יותר על נשים שצריכות ללכת לבד בחושך-
- בסדר, זה גם נכון, אני לא-
- הצעת החלטה, ברשותכם. המועצה מאשרת הגדלה מהיקף ההתקשרות עם חברת אסקו, בשיעור של עד 50%, ולא יותר מסך של 14.7 מיליון ש"ח. פה אחד?
- פה אחד.

צביקה ברוט:

יהודה הרוש:

איציק דריקס:

קטי פיאסצקי:

יהודה הרוש:

קטי פיאסצקי:

יהודה הרוש:

עו"ד חנה כהן:

יהודה הרוש:

הצבעה: פ"א

עו"ד חנה כהן: תודה לכם רבותיי.

סעיף 4 - אישור מינוי ויטרינרית עירונית והסמכתה

- עכשיו לסעיף מאד משמח.
- כן, אישור מינוי הווטרינרית העירונית.
- אתה רוצה להגיד כמה מילים, רה"ע?
- כן. קודם כל, נגיד רק שבאמת בשעה טובה נכנסה באופן רשמי לתפקידה וטרינרית כמינוי קבע, אחרי כמעט שנה בערך שהיא הייתה במינוי כממלאת מקום, ומאז ששחררנו את הווטרינר הקודם שסיים את תפקידו, גם היה פער מאד גדול. ישבנו יחד בוועדות מכרזים פעם אחרי פעם. פשוט לא באו מועמדים. ופה זכינו במועמדת מדהימה. דרך אגב, לגמרי במקרה אף אחד לא הכיר אותה. היא גם בת-ימית. היא עבדה כווטרינרית פרטית גם הרבה פעמים עם העירייה, אבל היא מצוינת. קודם כל, די להגיד, לספר לכם סיפור שאני נדהמתי לטובה, וממש שמחנו. אלי ואני היינו בטיילת באחד הימים של המזרקות, ופתאום אני רואה אותה עם כל הפקחים של המחלקה, זה היה איזה עשר בערב, תשע וחצי בערב, יוצאת לביקורת פתע, חתולים

עו"ד חנה כהן:

צביקה ברוט:

עו"ד חנה כהן:

צביקה ברוט:

וכלבים, גם לראות מי צריך סיוע, ולראות שיש שבבים. מתי המחלקה הווטרינרית עשתה ביקורי פתע בערבים? ממש כל הכבוד לה. אז היא באמת נהדרת, ואנחנו רואים גם ירידה דרמטית במספר תלונות ועלייה במספר השבחים מעמותות שפועלות למען חיות בעיר. ובאמת היא עושה את עבודתה בצורה טובה. ועכשיו אנחנו נדרשים להסמיך אותה באופן רשמי.

לגבי הדברה?

הדברה היא לא קשורה לזה. זה בשפ"ע.

שפ"ע זה הדברה. יש לנו קבלן חדש בשפ"ע, ויעיד-

גם זה אני יכול להגיד לכם שכמות התלונות ירדה דרמטית. עדיין יש, אבל ירד דרמטית ומשמעותית.

יש חברה מדהימה שאנחנו בחרנו אותה במכרז.

דרך אגב, החלפנו את המדביר, ושילשנו את הסכום של ההדברות.

(מדברים ביחד)

הצעת החלטה, בהתאם לסעיף 167 (א) לפקודת העיריות, מאשרים את מינוי ד"ר פרי קורל כווטרינרית עירונית בהיקף משרה מלאה, 100 אחוז. החל מיום 22.7.22. המועצה מאשרת האלצת סמכויות רה"ע לעובדת הרשות ד"ר פרי קורל דיקלה, כמפקחת בהתאם לסעיף 244 (3) לחוק הגנה על בריאות הציבור- מזון, התשע"ו, 2015, לשם פיקוח וביצוע הוראות החוק. כמו כן, המועצה מאשרת האצלת סמכויות לד"ר פרי בנושא חוק העזר פיקוח על כלבים ובעלי חיים. וכן בעניין חוק העזר החזקת יונים ועופות. פה אחד?

פה איד.

הצבעה: פ"א

שיהיה בשעה טובה.

(מדברים ביחד)

סעיף 5 - מינוי יו"ר ועדת ביקורת

תודה רבה. סעיף 5 על סדר היום. מינוי יו"ר ועדת ביקורת. אנחנו- למעשה, אילנה נג'ר משמשת כיו"ר ועדת ביקורת.

אולי להבא בתפקידים כאלה ואחרים, אולי שאנחנו כחברי מועצה נראה על מי מדובר, אנחנו נשמח לראות אותה, שתגיד שלום- כי אני לא מכיר-

שמעון כהן סבן:

צביקה ברוט:

עו"ד חנה כהן:

יהודה הרוש:

עו"ד חנה כהן:

צביקה ברוט:

עו"ד חנה כהן:

יהודה הרוש:

עו"ד חנה כהן:

צביקה ברוט:

איציק דריקס:

האגף המוניציפלי

(מדברים ביחד)

רעיון טוב. בד"כ בסטוטורי אתה צודק-

עו"ד חנה כהן:

האמת חז משמעית. תפקיד שדורש אישור מועצה- רעיון מצוין. אגב, גם בלי קשר יכול להיות שגם כדאי- לא רק להכיר, במועצות שנגיד סדר היום- כן להביא אותה להציג את הפעילות-

צביקה ברוט:

נכון.

עו"ד חנה כהן:

הערה נכונה.

יהודה הרוש:

ועדת ביקורת. מה שקורה, אילנה משמשת בעצם כיו"ר ועדת ביקורת. הבעיה היא- וזה עלה כמובן לא מאיתנו, זה עלה מהמבקרת שיזמה את הפניה, שאילנה על פי חוק לא יכולה לשמש. כיוון שהחוק קובע שכל עוד- יש גם מועצות שאין בהן אופוזיציה בכלל, ואז הסיפור אחר. אבל מועצות שיש אופוזיציה, יו"ר ועדת ביקורת, לא יכול להיות מישהו- אפילו אם הוא קורא לעצמו אופוזיציה, זה לא משנה, אם מישהו מהסיעה שלו חבר בהנהלה, אז הוא לא יכול למעשה לשמש כיו"ר ועדת ביקורת. זה מופיע מפורשות בחוק.

צביקה ברוט:

אתם טועים.

אלי יריב:

אלי, אתה טועה. מפורשות זה מופיע בחוק.

צביקה ברוט:

זה לא נכון.

קטי פיאסצקי:

אני לא מסכים.

אלי יריב:

תפתח את פקודת העיריות-

צביקה ברוט:

איזה סעיף?

קטי פיאסצקי:

(מדברים ביחד)

בוא נתערב. על מה מתערבים?

צביקה ברוט:

אני אסביר, הואיל ומדובר בשני חברי סיעה, זה 50-50.

אלי יריב:

לא, אבל היא לא התפלגה.

צביקה ברוט:

היא לא צריכה להתפלג.

אלי יריב:

אבל אתה טועה. אם חבר- שניה, היא חברה בסיעת בת ים בראש מורם כן או לא?

צביקה ברוט:

לא.

אלי יריב:

מה זה לא. היא מודיעה שכן.

צביקה ברוט:

אני לא יודע מי זה בת ים בראש מורם. אני יודע שהם התפלגו.

אלי יריב:

האגף המוניציפלי

הם לא התפלגו. התפלגו מהם. הם לא התפלגו.	צביקה ברוט:
אחד נכנס לקואליציה, אחד נשאר באופוזיציה.	אלי יריב:
אבל הם לא התפלגו אלי.	צביקה ברוט:
מה זה לא התפלגו. עצם זה שהוא נכנס-	אלי יריב:
(מדברים ביחד)	
לא נכון. אלי, סליחה הליך של התפלגות-	צביקה ברוט:
(מדברים ביחד)	
בוא נשמע. מה שחנה תגיד. אני לא מקבל את זה.	אלי יריב:
למה אתה לא מקבל את זה? מה כל כך משמעותי שזה תהיה קטי או אילנה? אני מעדיף את אילנה.	יהודה הרוש:
(מדברים ביחד)	
אז ככה, סעיף 149 (ג), לפקודת העיריות קובע כדלקמן. המועצה תבחר מבין חבריה ועדה לענייני ביקורת שתפקידה לדון בכל דו"ח של מבקר המדינה, ושל נציב תלונות הציבור על ביקורת בעירייה, בכל דו"ח של משרד הפנים על העירייה, ... זה הסמכויות שלה. מספר חברי הוועדה לא יעלה על 7. הרכב הוועדה יהיה תואם ככל הניתן את ההרכב הסייעתי של המועצה. ראש העירייה, סגניו, וחברי ועדת הנהלת העיר לא יהיו חברים בוועדה לענייני ביקורת. יו"ר הוועדה לענייני ביקורת יהיה בכפוף להוראות פסקה 2, מהאופוזיציה, ולא יכהן כדירקטור בהנהלת גוף עירוני מבוקר. לעניין סעיף זה, יראו את יו"ר הוועדה לענייני ביקורת כשייך לאופוזיציה, אם יתקיימו בסיעתו בין היתר לפחות כל אלה: סיעתו שונה מסיעתו של רה"ע, לסיעתו אין ייצוג בוועדת הנהלה-	עו"ד חנה כהן:
או, רגע, עצרי. לסיעתה יש ייצוג בוועדת הנהלה. נקודה. היא יכולה להתפלג. היא בחרה- היא אמרה מפורשות-	צביקה ברוט:
לא. לא. לא.	קטי פיאסצקי:
(מדברים ביחד)	
מה חנה אומרת?	רחל גדרון:
אני, מה שאני אומרת, זה שיש לסיעה של בת ים בראש מורם- הם חתמו הסכם קואליציוני עם הנהלת העיר הנוכחית-	עו"ד חנה כהן:
כבת-ים בראש מורם.	יהודה הרוש:

האגף המוניציפלי

צביקה ברוט:

היא יכולה להישאר באופוזיציה, אבל הסיעה שלה בקואליציה.

(מדברים ביחד)

עו"ד חנה כהן:

ומי שהיו"ר של הסיעה זה- למיטב הבנתי זה שמעון, כי היה יו"ר אחר.

הוא לא יו"ר, הם לא עשו בחירות.

אלי יריב:

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט:

לא נכון, היא לא כופרת בזה. היא כתבה לנו מכתב, אילנה מודה בזה, אתה אומר

לה לא?

אלי יריב:

היא אמרה פה לא.

צביקה ברוט:

היא אמרה פה שלא, ואז היא כתבה מייל-

(מדברים ביחד)

יהודה הרוש:

אלי אני לא מצליח להבין, על מה את מתנגד, חוקתית, מה?

אלי יריב:

משפטית.

יהודה הרוש:

משפטית? אם ההליך שלנו לא נכון, יפסלו אותו.

(מדברים ביחד)

אלי יריב:

היא אופוזיציה. אתה לא יכול להגיד שהיא קואליציה. ... אין סיעת בת ים בראש

מורם, באמת, היא התפרקה.

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט:

אלי, שניה, אני עונה רגע, ובזאת סיימנו. קודם כל, המצב המשפטי ברור,

היועמ"שית החליטה-

אלי יריב:

לא ברור לי. לא. לא. לא.

צביקה ברוט:

אתה אמרת מה שחנה תחליט. חנה החליטה, זו ההחלטה- אבל אני רק רוצה להגיד,

למען הסר ספק, וזה נבדק דרך אגב עם אורי הברמן, בשיחות ארוכות איתו, וכל

מה שאני אומר לך הובהר לאילנה במייל, ויש לי פה מייל ממנה שאמר אה, לא

ידעתי, אם ככה זה בסדר. אוקי? וזה מעכשיו, לא מלפני חודש שדיברת איתה. אז

אני אומר, כרגע חד משמעית, אילנה ושמעון שניהם חברים בסיעת בת ים בראש

מורם. כל אחד מהם רשאי להתפלג אם הוא רוצה. קואליציה, אופוזיציה, זה לא

משנה. אבל שניהם החליטו מסיבותיהם, אולי זה ישתנה בהמשך, שהם נשארים

בסיעה אחת. בדיוק כמו שמירב מיכאלי אמרה אני באופוזיציה, כשעמיר פרץ ואני

האגף המוניציפלי

לא זוכר מי עוד, היה שם. שמולי, נכנסו לקואליציה עם ביבי. היא אמרה אני אופוזיציה-

אלי יריב:

לא אבל היא הצביעה עם הקואליציה אבל.

צביקה ברוט:

זה בדיוק הסיפור של אילנה. אלי החוק מאד ברור. החוק קובע, סעיף קטן ב' קובע, שמי שבסיעתו- הוא חבר בסיעה- שיש למישהו אחר מהסיעה ייצוג בוועדת הנהלה, לא יהיה יו"ר. ולכן באה המבקרת-

אלי יריב:

אני לא מקבל את זה, נקודה.

צביקה ברוט:

זכותך לא לקבל את זה, אבל אתה טועה.

(מדברים ביחד)

אלי יריב:

כי ברגע שיש סיעה שהיא מעל 3, אני מבין את זה. אבל סיעה שהיא 2, אחד נכנס ואחד בחוץ- היא אומרת אני אופוזיציה, אני צריך לכבד אותה שהיא אופוזיציה. אני לא נגד קטי חס וחלילה.

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט:

אלי, אתה מתבלבל בגלל דבר אחד. היה לנו דיון פה לפני כמה חודשים על סוגית הפרישה מסיעה, אם היא יכולה לפרוש- זה סיפור אחר שהוא לא רלוונטי פה. והטיעון שאתה מעלה זה הטיעון שהוא רלוונטי לשם. פה- ואז חמישים אחוז אם באמת אפשר להתפלג. אני לא נכנס לזה, כי זה לא ענייננו.

אלי יריב:

אבל צביקה, היא אומרת אני אופוזיציה, אתה אומר היא קואליציה. היא לא חתמה איתך שום הסכם.

צביקה ברוט:

זה בסדר שהיא אופוזיציה, נגיד שאני מקבל את זה. אבל החוק אומר-

אלי יריב:

אבל היא לא חתמה שום הסכם שהיא קואליציה ראבק, היא אומרת לך אני אופוזיציה תאמין לה. חברת מועצה תכבד אותה. אני לא מסכים.

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט:

אלי, תענה לי בכך ולא. שמעון והיא חברים באותה סיעה, כן או לא?
לא.

אלי יריב:

צביקה ברוט:

אבל הם לא התפלגו. אתה טועה. הם חברים באותה סיעה, בית דין לא יעזור, נקודה. אתם באמת רוצים לעשות סלט?

אלי יריב:

צביקה ברוט:

אלי, אתה יכול להתנגד, אני מעלה את זה להצבעה.

יהודה הרוש:

מה יש לו להתנגד הוא חבר קואליציה. מה זה להתנגד.

האגף המוניציפלי

(מדברים ביחד)

אלי יריב: כי זה לא חוקי. אני לא מצביע. אני משפטן, אני אומר לך זה לא חוקי.

צביקה ברוט: אבל אתה טועה בפרשנות שלך.

(מדברים ביחד)

אלי יריב: אני יודע מה שאני אומר. צביקה אני מבין יותר טוב מהרבה שיושבים פה בדיני

בחירות.

צביקה ברוט: אני אומר לך שבזה אתה טועה. אורי הברמן מבין יותר מכולנו.

(מדברים ביחד)

יהודה הרוש: ראית את הסעיף הזה. איך אתה לא ראית את הסעיף?

(מדברים ביחד)

אלי יריב: אני בעד לכבד אופוזיציה. אותי באופוזיציה לא כיבדו... אני לא רוצה ...

צביקה ברוט: אלי אני אגיד לך שאתה פוגע במבקרת סתם, ואני אגיד לך למה.

אלי יריב: המבקרת בעיניי לא פונקציה בישיבה הזאת.

צביקה ברוט: בסדר, אבל עדיין לא צריך לפגוע בה.

אלי יריב: אני לא פוגע בה.

צביקה ברוט: אתה כן. אני אגיד לך למה. כי אתה מציג את זה כאילו זה עניין- זה עלה ממני? לא.

זה עלה ממך? לא. זה עלה מיהודה? לא. אני מצהיר פה, אגב, אני מעדיף את אילנה-

אני מעדיף את אילנה כיו"ר ועדת ביקורת.

קטי פיאסצקי: לא, אני אמרתי, אני העליתי את זה כי אתה אמרת שהיא קואליציה. ואמרתי, אם

היא קואליציה היא לא יכולה להיות יו"ר ועדת ביקורת.

צביקה ברוט: יפה.

קטי פיאסצקי: אבל היא לא קואליציה.

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט: דרך אגב זה לא נכון, אלי, זה גם שגוי, אבל לצורך העניין לא נכנס לזה. נגיד שאני

מקבל את זה, נגיד שההנחה השגויה הזו היא נכונה. היא אופוזיציה, אין בעיה.

למרות שהיא לא. אבל החוק אומר שגם אדם שהוא באופוזיציה, כל עוד לא עשה

הליך התפלגות מסיעה- שמוגדר בחוק איך עושים את זה. בסה"כ היא צריכה להגיש

נייר-

(מדברים ביחד)

האגף המוניציפלי

אלה, היא חייבת להגיש את הסעיף. היא חייבת להגיש את ההתפלגות, פיזית.	יהודה הרוש:
(מדברים ביחד)	
אין התפלגות היא 1 מ – 2.	קטי פיאסצקי:
אין שום הליך. אחד פרש-	אלי יריב:
(מדברים ביחד)	
הוא לא פרש אבל הוא לא הגיש-(מדברים ביחד) זה לא נכון, סליחה רגע, אלי.	צביקה ברוט:
כיוון שזה אולי יעלה בעוד שנה, אני אומר שוב לפרוטוקול. אסתר ואיציק ... לא	
נכון (מדברים ביחד) אלי, שניה אתה מטעה. שקט עכשיו, אני רוצה שזה יהיה	
בפרוטוקול, כי זה יגיע לבית משפט. (מדברים ביחד) איציק ואסתר עשו פרישה	
כחוק. הם לא עברו על החוק. הם עשו פרישה כחוק, בדיוק לפי דרישות החוק. הם	
הגישו התפלגות לסיעה נפרדת של שניים.	
לא עשו התפלגות.	אלי יריב:
עשו.	צביקה ברוט:
(מדברים ביחד)	
פה הטעות שלך.	צביקה ברוט:
רגע, רה"ע הוציא מכתב שהם התפלגו?	אלי יריב:
בוודאי.	צביקה ברוט:
לא.	אלי יריב:
בהסכם הקואליציוני כתוב שהם מצטרפים לסיעת הליכוד. ואת זה אתה, אני, הוא,	קטי פיאסצקי:
או אילנה יכולים לוועדת הבחירות עד 90 יום, לפני הבחירות להכריז עליהם	
כפורשים מסיעה.	
לא, הם לא. כי הם עשו פרישה כחוק- מתוך ארבע, שתיים לסיעה נפרדת.	צביקה ברוט:
לא, ... כל אחד חתום אישית.	קטי פיאסצקי:
(מדברים ביחד)	
לא נכון.	צביקה ברוט:
כן נכון. אתה תזכור טוב-טוב מה אני אמרתי לך. הוא חתם עם כל אחד מכם אישית,	קטי פיאסצקי:
כדי שתהיו אחד מ- 4 ולא תוכלו להתמודד בסיעה...	
(מדברים ביחד)	
קטי, זה לא נכון, אחרת הם לא היו יכולים להתמודד אצלי בליכוד. את טועה.	צביקה ברוט:

האגף המוניציפלי

קטי פיאסצקי:

ברור שלא, זה איציק אתה יכול להתמודד עם שלומי אם אתה רוצה.

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט:

קטי שניה, את סתם עכשיו מטעה. רגע, למען הסר ספק, אסתר - מי שירצה אגב, מאיה תעבירי להם את הפרוטוקול, זה היה בישיבה נדמה לי השנייה או השלישית במועצת העיר. תקשיבו רגע, אלי. איציק ואסתר התפלגו שניים מתוך ארבע-

לא נכון.

קטי פיאסצקי:

לא יעזור לך, זה כן נכון.

צביקה ברוט:

לא נכון, הם חתומים באופן אישי-

קטי פיאסצקי:

אבל זה לא קשור.

צביקה ברוט:

זה קשור. למה שמעון לא חתם בשם שלו? למה שמעון חתם בשם סיעת בת ים

קטי פיאסצקי:

בראש מורם, ולא בשם שמעון ועקנין?

צביקה ברוט:

בוודאי שהוא חתם בשם שמעון ועקנין.

קטי פיאסצקי:

לא. הוא חתם בשם הסיעה.

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט:

קטי חושבת שהסכם קואליציוני הוא פרישה מסיעה. ההסכם הקואליציוני הוא לא פרישה מסיעה.

קטי פיאסצקי:

הוא הוכחה לפרישה מסיעה.

צביקה ברוט:

אבל לא, הם היו פה במועצה ואמרו אנחנו מבקשים לפרוש.

קטי פיאסצקי:

לא, הם לא ידעו בכלל שאתה עשית להם את זה-

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט:

את טועה. זה בדיוק הפוך. זה היה אינטרס שלי.

(מדברים ביחד)

קטי פיאסצקי:

שמית. ההסכם הקואליציוני הוא ההוכחה לפרישה מסיעה. יש לי שאלה אחרת. (מדברים יחד) אם מביאים עכשיו את תקציב העירייה להצבעה. שמעון מצביע בעד ואילנה נגד. מה קורה?

צביקה ברוט:

יפה. על זה יש פרשנות משפטית שונה. יש פרשנות אחת שאומרת שאסור לה. יש פרשנות שאומרת שמותר לה. אין לזה שום קשר לעובדה- אגב, ולמה- בדיוק על זה אלי מדבר, ופה באמת יש פרשנויות שונות. יש חו"ד משפטית אחת, דרך אגב זה גם יש לזה המון תקדימים, שאומרת שאסור. יש כאלה שאומרת שמותר, אבל

האגף המוניציפלי

אני לא נכנס לזה, זה עניין של אילנה. אבל אין מחלוקת אלי על זה שיש בחוק הליך מסודר לאיך פורשים מסיעה. נכון? זה מוסכם. אף אחד מהם לא עשה את זה, וגם זה מותר להם לעשות. ואני אפילו זורם איתך שמותר לסיעה אחת להיות חלק מהקואליציה וחלק האופוזיציה-

(מדברים ביחד)

בחמישים אחוז לא צריך הליך.

אלי יריב:

צריך הליך.

יהודה הרוש:

צריך הודעה.

צביקה ברוט:

אין הליך, בחמישים לא.

אלי יריב:

צריך הודעה.

צביקה ברוט:

(מדברים ביחד)

אתה יודע איך חתום שמעון ועקנין, בת ים בראש מורם, זה אומר שאם הוא לא הגיש את הנייר של ההתפצלות היא בקואליציה פורמלית, חוקית.

יהודה הרוש:

(מדברים ביחד)

רה"ע, צביקה, אני אתן לך פתרון. זכותה של המועצה להחליף חבר מועצה מהאופוזיציה בוועדת הביקורת. יכולים לקחת אחד- עכשיו, הואיל והם שתי חברות סיעה. אחת מייצגת מנדט אחד, השנייה מייצגת מנדט אחד, המועצה יכולה להחליף אחת באחת.

אלי יריב:

לא, אבל זה לא נכון מה שאתה אומר. אילנה היא לא סיעה נפרדת, אילנה היא לא סיעת יחיד. היא לא. היא יכולה לבקש להיות, והיא תקבל.

צביקה ברוט:

הטיעון הוא לא הנכון. הטיעון הוא שהמועצה יכולה להחליף חבר מועצה בחבר מועצה-

אלי יריב:

בתנאי שיש לו כשירות. לאילנה אין כשירות. תראה איזה עולם הפוך, אני מעדיף שאילנה תישאר, סליחה שאני אומר, אילנה יותר נוחה לי מקטי. אבל המבקרת באה ואמרה-

צביקה ברוט:

המבקרת יכולה להגיד מה שהיא רוצה.

אלי יריב:

(מדברים ביחד)

איפה חו"ד? איפה חו"ד? אני רוצה את החו"ד של הברמן. איפה היא?

קטי פיאסצקי:

איזה הברמן, יש פה יועמ"שית.

צביקה ברוט:

האגף המוניציפלי

אני רוצה חו"ד כתובה. ביקשתי גם. לא קיבלתי.	קטי פיאסצקי:
אין בעיה, תוכלי לקבל, אבל כרגע יש הצבעה, כל אחד יצביע איך הוא רוצה.	צביקה ברוט:
לא, אל תגידו לי בואי נצביע, תקבלי אח"כ. רוצה עכשיו את החו"ד.	קטי פיאסצקי:
אין חו"ד. החו"ד זה היועמ"שית שיושבת פה, ומה שהיא אומרת זאת החו"ד.	צביקה ברוט:
אתה אמרת יש לי חו"ד מהברמן.	קטי פיאסצקי:
אני דיברתי איתו אישית.	צביקה ברוט:
מה זה דיברתי איתו אישית. הוא לא יועץ משפטי אישי שלך.	קטי פיאסצקי:
לא, גם את יכולה לדבר איתו.	צביקה ברוט:
אני לא יכולה לדבר איתו.	קטי פיאסצקי:
למה? את יכולה. הוא היועמ"ש של מרצ. נו, את לא במרצ? קל וחומר.	עו"ד חנה כהן:
(מדברים ביחד)	
יש לי שאלה, את לא רוצה לקבל את התפקיד, כי אם את לא רוצה, זה מאד נוח כי אני יכול למנות כל חבר אחר.	צביקה ברוט:
זה לא נכון. יש לך אופוזיציה. אנחנו התנגדנו- הוא לא מכיר את החוק-	קטי פיאסצקי:
קטי את מתווכחת על משהו-	צביקה ברוט:
... לא היה יו"ר ועדת ביקורת שנה וחצי. אתה רוצה שלא יהיה יו"ר ועדת ביקורת?	קטי פיאסצקי:
לא, אני מעדיף שאילנה תמשיך. היא לא יכולה.	צביקה ברוט:
(מדברים ביחד)	
אתם לא יכולים לבקש ממנו להצביע. אני מוכנה לקחת את זה על עצמי-	קטי פיאסצקי:
לא מוכנה, מה זה מוכנה, את לא עושה תנאים פה.	צביקה ברוט:
אני רוצה לראות חו"ד.	קטי פיאסצקי:
קטי, המועצה כרגע ממנה אותך, כי את היחידה באופוזיציה, אני מדבר על סיעת	צביקה ברוט:
אופוזיציה. את סיעת אופוזיציה היחידה.	
לא, זה הזייה.	קטי פיאסצקי:
(מדברים ביחד)	
אלי, אם רחל עכשיו תודיע שהיא באופוזיציה, היא יכולה להיות יו"ר ועדת	צביקה ברוט:
ביקורת?	
(מדברים ביחד)	
אם היא אומרת אני אופוזיציה, היא ועדת ביקורת. ברור.	אלי יריב:

האגף המוניציפלי

צביקה ברוט:

אז אתה טועה. תפתח את סעיף 149, סעיף קטן ב'. אלי, בוא נגיד ככה, אני מקווה שזה יגיע לבית משפט, סתם כדי- אלי, מישהו שסיעתו מיוצגת בוועדת הנהלה, זה לשון החוק, לא יכול להיות יו"ר ועדת ביקורת, גם אם הוא באופוזיציה. אין יותר ברור מזה. אתה טועה- אתה צודק כי אתה ואני ניהלנו את הדיון הזה על משהו אחר, ולכן אתה מתבלבל. ניהלנו את הדיון הזה על נושא של פרישה מסיעה, ואת זה אני מקבל. דרך אגב, זה גם לא נכון, אבל פה אני לא מתווכח כי זה לא קשור אלינו. השאלה פה היא מאד פשוטה. האם יו"ר ועדת ביקורת יכול להיות מהאופוזיציה, אבל שמישהו אחר מהסיעה שלו כן בקואליציה-

קטי פיאסצקי:

סליחה, אם אין לך אופוזיציה, ומישהו מהקואליציה יכול להיות, אז זה על אחת כמה וכמה יכול להיות-

עו"ד חנה כהן:

רגע לא בלבד. מה שאת אומרת זה סעיף 2. סעיף 2 אומר, היו הסיעות כולן מיוצגות בוועדת הנהלה, מצב שהוא בהנחה שתצטרפי לקואליציה, זה יהיה-

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט:

לא, יש בארץ כמה מקומות כאלה-

עו"ד חנה כהן:

או ישנה במועצה סיעה אחת בלבד, יהיה יו"ר הוועדה לענייני ביקורת, מי שהתקיימו בו כל אלה: (1) הוא אינו חבר בוועדת הנהלה; ב', הוא אינו מכהן כיו"ר ועדת כספים; ג' אינו מכהן כדירקטור בגוף עירוני. סיעתו שונה מסיעתו של- זה לא המצב.

צביקה ברוט:

(מדברים ביחד)

קטי פיאסצקי:

אבל אם החוק מאפשר- אם יש רק סיעות בקואליציה, והחוק מאפשר למנות מישהו מהקואליציה, אז למה הוא לא מאפשר למנות מישהו מהאופוזיציה-

(מדברים ביחד)

צביקה ברוט:

חברים, הדיון הזה נמשך סתם רבע שעה. (מדברים ביחד) חברים, מיצינו את הדיון. הצעת החלטה.

עו"ד חנה כהן:

הצעת החלטה שלנו היא מאד נייטרלית. היא אומרת: מאשרים את גב' קטי פיאסצקי כיו"ר ועדת ביקורת, במקום הגב' אילנה נג'ר. יכולנו לגמור את זה לפני.

צביקה ברוט:

פה אחד? חברים מי בעד?

איציק דריקס:

פה אחד.

הצבעה: פ"א

(מדברים ביחד)

סעיף 6 - מינוי דירקטורית והארכת מינויי דירקטורים בחברה לתפ"ס

עו"ד חנה כהן: סעיף 6, מינוי דירקטורית והארכת מינוי דירקטורים בחברה לתפ"ס שלנו. הצעת החלטה: מאשרים את מינויה של הגב' מור קנדיטי, כדירקטורית מטעם עובדי העירייה בחברה לתפ"ס. פה אחד רבותי?

יהודה הרוש: פה אחד.

הצבעה: פ"א

עו"ד חנה כהן: הצעת החלטה: מאשרים את הארכת כהונת הדירקטורים בתפ"ס מטעם עובדי העירייה לגב' יודפת אפק-ארזי, אריק ארגז ורביד ברקת. הארכה פה אחד?

יהודה הרוש: פה אחד.

הצבעה: פ"א

(מדברים ביחד)

עו"ד חנה כהן: הצעת החלטה: הארכת כהונת הדירקטורית בתפ"ס כנציגת ציבור, לגב' אלה ונה. פה אחד?

יהודה הרוש: פה אחד.

הצבעה: פ"א

אלי יריב: לכמה זמן הארכה, ל – 3 שנים נוספות?

צביקה ברוט: כן.

סעיף 7 - מינוי דירקטורית והארכת מינוי דירקטורית בחברה הכלכלית בת-ים בע"מ, (חברת חוף בת ים

ליזמות ופיתוח בע"מ)

עו"ד חנה כהן: סעיף 7. מינוי דירקטורית בחברה הכלכלית שלנו, חברת חוף בת ים יזמות ופיתוח. הצעת החלטה: מאשרים הארכת כהונת הדירקטורית מטעם עובדי העירייה, הגב' יודפת אפק-ארזי, בחברה הכלכלית בת ים. פה אחד?

איציק דריקס: פה אחד.

הצבעה: פ"א

עו"ד חנה כהן: תודה רבה. המינוי שלי דירקטורית נציגת ציבור מטעם הסיעה של קטי יבוא בפעם הבאה, כשקטי תיתן לנו קו"ח.

קטי פיאסצקי: שבע דקות לפני הישיבה-

עו"ד חנה כהן: לא, מאה אחוז. בסדר גמור.

סעיף 8 – מינוי דירקטורית והארכת מינוי דירקטורית בתאגיד המים והביוב בת ים

עו"ד חנה כהן: יורד מסדר היום. תודה.

סעיף 9 - אישור הארכת שרות

עו"ד חנה כהן:

סעיף 9. אישור הארכת שירות. עובדים ותיקים שלנו שאנחנו מתקשים למצוא עובדים אחרים.

צביקה ברוט: בעיקר מלווים בחינוך, סייעות-

עו"ד חנה כהן: כן, אז מאשרים-

צביקה ברוט: לפי הרשימה שהועברה.

אלי יריב: רגע, מה הרשימה שהועברה? תקריאו אותה.

עו"ד חנה כהן: בבקשה, הצעת החלטה: מאשרים הארכת שירות לעובדים, פסקביובה שמצ'נקו-

צביקה ברוט: אלי, אולי נגיד את התפקידים שלהם- לדעתי כולם מלווים וסייעות. לא צריך שמות.

עו"ד חנה כהן: פסקוביה שמצ'נקו, אלגווי יצחק מבקשים להאריך את העסקתם עד סוף שנת הלימודים הבאה 31/07/2023.

פיזצקי נטליה, מיקי סוסתיאל, בן ארי שמואל, כהן יוסף, סאלי מרים, חדד יוסף

מבקשים להאריך את העסקתם עד סוף שנת הלימודים הבאה 15/08/2023.

כל הארכות טעונות אישור משרד הפנים.

אלי יריב: אוקיי. בסדר.

עו"ד חנה כהן: פה אחד. תודה רבה.

הצבעה: פ"א

סעיף 10 - בקשה לאישור עבודה נוספת

עו"ד חנה כהן:

אוקיי, סעיף 10 רבותיי. בקשה לאישור עבודה נוספת. יש לנו עובד שביקש עבודה

נוספת. הוא עובד מפקח בפיקוח העירוני, והוא מבקש להיות שליח של וולט בשעות

הפנאי.

צביקה ברוט: לפרוטוקול, לא צריך את השם, כי זה עניין של מצב כלכלי. כמובן, מי שרוצה את

השם זה נמצא בחומרים.

(מדברים ביחד)

מאיה, מה שעולה לאתר, להשחיר את השם שלו.

עו"ד חנה כהן:

(מדברים ביחד)

חבר'ה, השליחים בוולט, יש עכשיו סביב זה סוגיה בבית משפט, ויש בעיה. חלקם

יבגני אייזנשטט:

מוגדים שכירים, חלקם מוגדרים כעצמאיים. שכירים דרך חברה חיצונית. ז"א, אם

נותנים לו אישור עבודה נוספת, והוא מוגדר שם עצמאי, זה אומר שמותר לו להיות

עצמאי?

עבודה נוספת, אתה יכול להיות נהג מונית למשל, שזה נחשב עצמאי, למשל, ויש לך- אתה פותח בפקיד השומה ספר. או-

עו"ד חנה כהן:

אם אתה עצמאי, ואתה נותן לעובד עירייה להיות עצמאי, בנוסף לעבודה בעירייה, זה שונה מאם אתה נותן לו להיות שכיר בשעות מסוימות בדברים מסוימים.

יבגני אייזנשטט:

לא, אז כשאומרים עבודה נוספת, חלקם למשל- אם אני נותנת לו להיות נהג מונית אז הוא עצמאי. נחשב עצמאי. ולפעמים אנשים עובדים מלצרות, והם שכירים, בערב. כדי להשלים הכנסה. אז לשאלתך, החוק לא הגביל אם זה שכיר או עצמאי, ובלבד שהעבודה לא תפגע בשירות שלו השוטף כעובד עירייה, ולא תבזה את המעמד שלו כעובד עירייה.

עו"ד חנה כהן:

הצבענו? פה אחד.

צביקה ברוט:

הצבעה: פ"א

(מדברים ביחד)

סעיף 11 - שונות

אני רוצה להגיד משהו לפני שאתה אומר. זה לפרוטוקול וזה לא יקרה עוד הרבה פעמים. אני רוצה לפרגן על הארגון של הפסטיבל. היה אתמול מדהים, מדהים, מדהים.

קטי פיאסצקי:

(מדברים ביחד)

זה לא צריך להיות בשונות, זה צריך להיות בסעיף. בקיצור, היה באמת מדהים, וכולם מוזמנים הערב. תודה רבה, הישיבה נעולה.

צביקה ברוט: