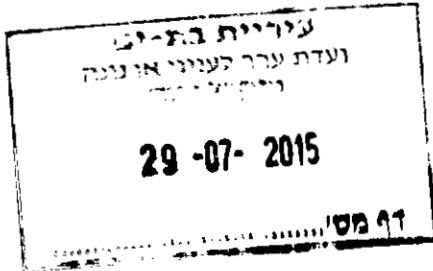


בפני וועדת הערר לענייני ארנונה
שלד עיריית בת-ים

לפי חוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) תשל"ו – 1977



העוררת: ראמ"ש חברה לבניין והשקעות בע"מ ח.פ. 511596942

המשיב: מנהל הארנונה בעיריית בת-ים

החלטה

עובדות

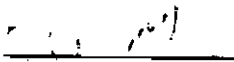
1. העוררת החזיקה בעבר, נכס ברח' בן גוריון 47 פינת רוטשילד בבת-ים, מס' נכס 7145154006.
2. בישיבת וועדת הערר מיום 25.11.2014 הוחלט כי הצדדים יגישו סיכומיהם המשפטיים לעניין טענות הסף והוועדה תיתן את החלטתה בעניין.
3. סיכומים הוגשו מטעם העוררת וסיכומי תשובה הוגשו מטעם המשיב ואף הוגשו סיכומי תשובה מטעם העוררת.
4. למעשה, הטענה העיקרית אשר צריכה להיות נדונה בשלב זה היא: האם כתוצאה מפסק הדין שניתן ע"י כב' השופט אורן שוורץ בבית משפט השלום בפתח-תקווה בתאריך 7.10.2013 (להלן: "פסק הדין") ניתן לאפשר לעוררת להמשיך ולטעון את טענותיה בפני וועדת הערר או לדחות את הערר על הסף.
5. פסק הדין קובע כדלקמן: "רשמתי לפניי את חסכמת הצדדים, כדלקמן: א. הנתבעת תמסור את המסמכים ותשיב לשאלון, לא יאוחר מיום 10.11.2013 ב. המועד להגשת ההשגה יוארך בהסכמה עד ליום 1.12.2013 ג. כל הצדדים ישמרו על טענותיהם, למעט עצם החריגה הנטענת מהמועד בו ניתן להגיש את ההשגה ד. לתובעת תהא שמורה הזכות להגיש ערר, ככל שההשגה תידחה".


דיון והכרעה

6. בפני הוועדה הונחו סיכומים אשר הוגשו מטעם העוררת וסיכומי תשובה אשר הוגשו מטעם המשיב ואף סיכומי תשובה מטעם העוררת.

7. קראנו היטב את הסיכומים אשר הוגשו ע"י הצדדים.
8. אנו סבורים כי צודקת העוררת בטענותיה לעניין טענות הסף וכי כתוצאה מפסק הדין שמורה לה הזכות להשמעת טענותיה בפני וועדת הערר.
9. אשר על כן, מקבלת הוועדה את טענות העוררת לעניין טענות הסף ומורה על המשך ההליכים בפני וועדת הערר.
10. העוררת תגיש את תצהירה בתוך 60 ימים (לא כולל ימי הפגרה) וחמשיבה תגיש את תצהירה בתוך 60 ימים לאחר מכן.

ניתנה היום, י"ב באב תשע"ה, 28.7.2015


מר ניסים בנמשיאן
חבר הוועדה


עו"ד כנרת שמיר-מוזיקה
יו"ר הוועדה


מר איזידור מלומבו
חבר הוועדה