

הערות: חברה א.מ.כ. טיווק מוגרי אשטול (שקט אלקטሪק)



— נס —

חמשיב: פנה לאזטונה בעירייה בת-ים

וכזו ערך לענינו ארנונה

בפני: גל סמורא, עיריך יריך ווועת ערד, מאבי פמרת שפער טשיקה, פיעז' חברה ווועת ערד, מאיר, חבר ווועת הערד.

[25/11/13]

החלטת

העוררת חוויה בשני נכסים חמוץים בבניין קניון בת-ים בשטח 56 מ"ר ו- 433 מ"ר ואחד הנמצאים בבעלות שומן. האחד בעל חברת ליטטי בע"מ והאחר בעליות קניון בת-ים בנכס (להלן – "יחביסט").

השאלת הפטועוררת בערך שבפניו היה והוא המשיב רשייא לפצל או חיזב הארנונה במקרה בו ישום מחזיק בשני נכסים שאחודה לנכס אחד והשימוש שגשה בו הוא אחד.

העוררת תובעת כי אין להצע פיצול החזיב ויש לאפשר לה ליהנות מהוקלות שמניק צו הארנונה של עקריות בת-ים לנכסם בשיטת גוזל המשיב, לעומת זאת מתגמג, וטוען כי במקרה זה לאורו הבעלות השומה בנכסים יש לשוגג כל נסח מפדר.

הערך מתייחס לשנים 2010-2009.

אין מחלוקת כי, העוררת איזודה את שני הנכסים לנכס אחד על ידי שבודת קיר משותף מפדר. כמו כן, אין מחלוקת כי הנכסים משמשים לאווחה מטבח – רשות למוכר מוגרי אשטול.

קראוינו בעין את הנסיבות שעהלה המשיב בסימנים ולא מזענו טיעון מהותי עובדתי ומשמעות המצדיק וחיזב השדרת ביחס לזכרים במופצל. העוררת היא זו שעשתה שימוש בנכס המואוד בשלמותו, השימוש שעתה החזרה הוא שימוש אחד לחנות למוכר מוגרי אשטול. כמו כן, לא מען כי איזודה התנויות לחנות אחת גדלה שימושה החזיבי הוא למסחר, מוגנד לדיני חתנונות והבניה.

מקבילה לעין עמדת העוררת כי אין לסייע למצוב תיאורתי לפיו הנכסים מופצלים בשל השתี่ותם לבאים שונים. למעשה, תביעה שטרistica להיעשות היא בחיפה עיינית והטלת אות וחיקיות האיזודה, מיהו חמוץ והשימוש שנעשה בכך הטעודה. במקורה שבוגרין, אין מחלוקת, ולא נטען אחרת, כי האיזודה של הנכסים מוגנד לחוק התקנון והבנייה, חמוץיס בנכס המואוד הוא איזוד מוחזק והשימוש שגשה בנכס חמוץ הוא אותו השימוש.

נזהה שבהתבוננות עצמאית בסוגיה אנו סבורים כי היה ולטשב כרשوت מקומית שיקול דעת רוחב לקטוע את מזרי הארנונה בטעמה (בבבירותה לשודאות הדין), מן תרואי שיש בהזדה גם תמה לנקון טוות שיצאה מוחות היה במקרה זה.

החויבה לשאות בתשלום הארנונה חלה ברגע על "המוחזק בנכס" (ראו: סעיף 8(א) לחוק הסדרים ונחקק המליצה (תיקוני חוקה לשנתו יודי חותצין, תשנ"ב-1992), והלה חונדר בפסיקת כ"יבעל וזקחת חסרווה ביותר לנכס" (ראו: רע"א 00/7037 עירית ראשון לציון נ' יגבויים, פ"ד נו(4) 856 (2002)). במקורה שלפנינו אין חולק כי בתקופה הרלבנטית

לחוזה השכירות חעורות רשותה כשותפה וחיה חמוץיקה בנכס המאוחד – ולא הבעלים של הנכסים. כך שחייב החכס בנסיבות מיוחדות הבעלtas לטעתה המשיב אותה פונעת באותם יכולות של העירייה לא做人 ושלות ארונותה מוקמה זה.

וأت עוד, סעיף 325 לפקוודה יוצר חריג לכל חניל, החזק את העובדה כי אין באיחוד החיבור על הנכס כחוב אחד לפניו בחתנותות העירייה.

סעיף 325 לפקוודה מטיל אחריות על בעל, או מחזיקו של נכס – לדוח לעירייה על כך שהצד להחזיק בנכס (לרובות בדרך של שכרכתו), בתנאי לכך שיוכל להשוחרר מהמשך תשלומי הארונות (ראו: הנrik רוסטוביין ארוטנה עירונית ספר ראשון 277-277 (מחדרה חמישית, רונית כהן כספי ושיגבן אל-אביב-יטף, פ"ד מ"ג(3) 769, 775 (1991) (להלן: רוסטוביין); ע"א 739/89 מיכשורי נ' עיריות ול-אביב-יטף, פ"ד מ"ג(3) 775 (להלן: עין מיכשורי)). תכלית חריג זה היא להקל את הנעל המתול על העירייה לגבות את זמס, מתוך הכרה בkowski לחייב לבדק בכל עת זאת וחווונו של המחזק בכל נכס (ראו: בר"ם 867/06 מעהל האוטונה במדינת חיפה בדור השני (1988) (להלן: רשות השופט י' דציגן (לא פרסם, 17.4.2008)).

לא עמדה חעורות בחובות הדיווח האמורתי, יש בזדי עירייה לחיבת בתשלומי הארונות שהחזיק החדש לא עמד בהם או לחילופין לחיבת בעל היחידות בלבד.

מהאמור לעיל, אך כל טינה במקורה וזה לא לאחד את החיבור ולהייב את העוררת בזווה שלמה על כל שטח הארץ – 489 מ"ר.

בא כוח המשיב העלה טענה מקודמייה לפיה יש לחזות את טענות העוררת לגבי החיבור לשנת 2009, כיוון שלא רק שלא הוגשה השוגה במועד החוקי אלא גם לא הוגש עד ברגע לחיבור זה.

העוררת אינה חולקת על טענה זו ושל המשפט אלא טוענת כי אכן לחזום את טענתה לגבי החיבור לשנת 2009 מעולם פרוצדוראלים וסודי דין, כך שיש לברר את הטענות בראם מוחותי. בא כוח השוררת והציג על פסקה מפורשת של בית המשפט ועליו, שעניינה, בין היתר, טענה כי איחור בהגשת השוגה אינו יכול להזמין מושום פרוצדוראל, וכי לא ניתן להברר את טענתה בפניו.

להלן פסקה היא כי, לא ניתן לראות בפועל פניה למשיב "השגה". כאשר בבקשת העוררת לחיבב על חיבור בתשלום ארוטנה, עליה להבהיר בחרטום ובעד רם את חփוטים הנוגעים למועד בו היא קיבלה את חווית תשלום הארונות, כמו שימושים וגס אפסנו נוכל לברר האם הטענה הוגשה במועד. הטעיה דען לא ציינה בטטומית את המועד בו היא קיבלה את הודיעות התשלום. כמו כן, הטערת לא תעשה בקשר מתאימה להארמת מועד להגשת הטענה או חזרה חמונה בפניו.

אם כטענה העוררת, מכונבה מיום 24/4/09 מהזוז חשבה שהוגשה באיחור אך יש לזכור מכך ח Raum שאון לחסום את זרכו מלגלו טשוגה בפיגוע מטיפח פרוצדוראלית, כי אם ככל הטעיה בדף שלא הגישה את הטענה תוך 90 יום מפני שנקבע בחוק, אלא במועד מאוחר יותר, ועל כן, לא היה גמוכב שהזמין לזוזה חשונה שהוגשה במועד דו"צ, וללאו זאת, לא היה בעלי טעם החלה על ידי ומשיב גיזות לאוותן מוכן כדי לאפשר לראות את הטענהesimal. שנטקבה, כאמור בסעיף 4(ב) לחוק חער.

פרשיות בין המשפט העלין, כך למשל, בעניין המקום של שמורת נחלים 9179/95 חמקום של שטחה ג'. ממל' הארונות במריות תל אביב יפו, ניון לטר מ' חיות והעוררת הגישה השנה באיחור, אין מוגן בכך שתשובה עירייה עליה ניונה באיחור. בואתו עזק נקבע כי:

"גראה על פני זהירותם, לא טיבה של מזרעה שבגינה הטעקה
טוועות כי הגישה והשגה, כי עירייה רשותה מוחה שלא להראות
בפניותה והשגה בזוז שזוגשה באיחור ולא בזוגשה לזרעה
הרשותה לתשלום ארוטנה. מכל מקום, אף אם צורכת הטעקה
שהדרישה שבגינה והיא מועצת אבן התקופה תל-ירישת הרשותה, הרי
היות עליה להוכיח זאת בטענה הטענה. מראות כי בנסיבות

הזהר ולעוזרנו, והזריר לא גורז על הזרת בגדוד שטפמן נכו. לפיכך, מתקבז שזרות השם בבראשית, כי היה חוץ הנטב לארץ לו מושך שטפמן לך בזעם, שכן לא רק שזרות השם בבראשית כדי לסייע כי אכן מודור כל ביהדותו, תכלו לו והמשיכו וועל כל מושבות לסייעת אמת וול כל חסינית, חיה וokedex כי מלו הארץ כל העזיהו מושג להרבה, אין דברך נזען את השם
שנא הזכיר מושג בבראשית, ואמם כי – וזה יתנו ליטרתו של מאיר בר זון.

מקורות וולקן חספוקה ניקי למד שילוט בני המושב בגניין זה והיא אף מטהנוגת מטהה הגדיל לנטאות והנה, והוא נזיר הבארות הדרומיות של חיטין, ולכיוון שאין עוד גערר אוניברסיטאי - בלאו ווילס - בתקופה זו היה צ'יף ליחסות פולחנויות "ונט ווילס" - וזה היה שילוב של ואנדרה, שלא עלה על זכבי המשמר צ'יף, ובמסגרת עם זלמן וחוזה שלפעות האגה או חזרה. נט, אף הוא המשיך לא תשבות ואנדרה בבעל, גם אם באנדרה והדואנות הטענה של הוועדה את טענות הטענה, אך ב ذات ביצועו (אנדרה) גם הוועדה של ואנדרה, רק לא מחד בצעיר פרדיזורייל כבש שעתנות ואנדרה לא נטהן מטהה.

שאוד תואנור צביל, אנטז מטבחים לזרות את חדרו של חטיפתו בכל רחוב והרחוב
לעת 2007 נסגרה מטבחה ותוקף כל תרוי ותוקף בדרכו, וכך נסגרה מטבחה לא כבאות שפער
שם פראן בחרה לא לנצח והונח לשבב שכבלה הנטן כי לא חנינה כל בקשו לטענתו מטעם
לטאותן פרוטג באנדרטת גולני הונזרת להלן בינו לעצמות כלבך.

בשלל הדרושים מודרניינו פליני, כי מסופיטש של פטולוקין, פרומון והרויין מלחץ מוקדם כל מועדן למכירתם, אף אם הצביעו עליהם "הנפקה" עתידיתם בזאתו. אך אם אין אידיד ופערות בוגרונותם לפעריה, גם אם מתקדם בוגרנותם בכך שזוכנותם לבראותם על שמותם ואותםם, וזהו יוכן מלהיות את נס נבדוק ותבונתו. וכך יתאפשר בוגרנותם בוגרנותם ובראותם ובראותם נס נבדוק ותבונתו.

הנתקה מהתפקידים הללו ולבסוף נסגר במלון. אל פרצל וויליאם מלהיב את הוויזיר שנותר במלון כוכב

אין זו לאנומת וכל זאת ימיה בחזרותם.

גנץ קומפני

גיל מפרץ, עזיז
לזר זונזון

ט' ט' ט'