

**הנדון: מכרז פומבי מס' 38/21**

**להפעלה וגבייה של מערך החניה העירוני ומכלול הקנסות העירוניים וגזרי דין מטעם בימ"ש לעניינים מקומיים**

**עבור עיריית בת ים**

תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
<p>מקובל</p> <p>ס' 1.3.9 – יוסר ;</p> <p>ס' 8.3 – הסעיף יתוקן, יורד עניין המצלמות + בחינת איכות מערכת האכיפה, לרבות מצלמות ניידות וניידות יוסר ממכרז זה.</p> <p>נוסח המתוקן של ס' 8.3 הינו :</p> <p>"הריאיון יתבצע ע"י ועדת הבדיקה של העירייה, בו תתרשם הוועדה מהמציע לרבות המערכת המוצעת מטעם המציע, איכות הפתרון, המציע יזומן לראיון ועליו להציג פרזנטציה שתכלול התייחסות לפרמטרים הבאים :</p> <p><b>- בחינת איכות מערכת האכיפה.</b></p> <p><b>- ערכות המסופונים, המדפסות והפנקסים :</b></p> <p>התרשמות ממערכות אכיפת דוח חניה ופיקוח עירוני, איכות הפתרון המוצע, הצגת דוחות ובקורות, נוחות תפעולית וידידותיות המערכת</p> <p><b>- מערכת האכיפה והגבייה :</b></p> <p>התרשמות ממערכות אכיפת דוח חניה ופיקוח עירוני, איכות הפתרון המוצע, הצגת דוחות ובקורות, נוחות תפעולית וידידותיות המערכת.</p> <p><b>- מערכת תווי תושב :</b></p> <p>התרשמות ממערכות תווי התושב, איכות הפתרון המוצע, הצגת דוחות ובקורות, נוחות תפעולית וידידותיות המערכת."</p>	<p>א. מבוקש לתקן את תנאי המכרז באופן שתוצא מהמכרז הדרישה לאספקת מצלמות ניידות וניידות, וככל שהעירייה מעוניינת באספקת ציוד זה, תפרסם העירייה מכרז נפרד בנושא ;</p> <p>ב. או לחלופין, מבוקש לתקן את סעיף 8.3 למכרז באופן שאיכות המצלמות לא תשמש כשיקול בניקוד האיכות למתמודדים במכרז.</p> <p><b>הסבר</b> (תמצות של מה שנרשם) : שחלק מהחברות הגדולות בענף השירותים מושא המכרז, מתקשרות בהסכמים כובלים עם החברות המספקות מצלמות מהסוג הנדרש במכרז במתכונתו הנוכחית. בשל התקשרויות כובלות אלו, החברות המספקות את המצלמות, מחויבות בבלעדיות לטובת החברה האחת המתקשרת איתן, והן מנועות מלספק את מוצריהן לחברות נוספות. כתוצאה מכך, נמנעת מאיתנו, וממתמודדים אחרים במכרז, היכולת להציע את המצלמות המשווקות על ידי אותן חברות שהתקשרו בהסכמים כובלים.</p> <p>במילים אחרות, בשל הכללת המצלמות בשירותים הנדרשים במכרז וניקוד האיכות הניתן להן, ובשל העובדה שהסכמים כובלים מונעים מהמתמודדים להציע חלק מהמצלמות המובילות בענף – נגרמת כאן פגיעה קשה לעיקרון השוויון בין המתמודדים במכרז, שהינו כלל יסוד ובסיס במכרז הציבורי, וזאת בשל העדפה מובנית של החברות שהתקשרו בהסכמים כובלים עם ספקי המצלמות.</p>	8.3	המכרז	1.

תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
מקובל	<p>מבוקש הבהרה כי המציע רשאי להסתמך גם על ניסיון העבר שלו באספקת השירותים <b>קבלן משנה</b> של הקבלן הראשי אשר התקשר עם הרשויות להן ניתנו השירותים.</p> <p><b>הסבר</b> (תמצות של מה שנרשם): נבקש להזכירם כי העובדה שניתן להסתמך על ניסיון שנצבר כקבלן משנה לשם הוכחת הניסיון הנדרש לביצוע השירותים נשוא המכרז, כבר התקבלה בפסיקת בית המשפט העליון.</p> <p>בנוסף, אחת ממטרות המכרז הפומבי היא לעודד תחרות, ויש לפיכך להרחיב את שער הכניסה למכרז ולאפשר למירב המציעים הכשרים להשתתף בו, כדי לעודד כאמור את התחרות ולמנוע כל חשש וחשד למכרז תפור והדרת רגליהם של משתתפים פוטנציאליים מהמכרז.</p>	3	המכרז	.2
מקובל	<p>מבוקש הבהרה כי לשם הוכחת ניסיון שנצבר כקבלן משנה, ניתן לצרף אישור של הקבלן הראשי, לפיו המציע הוא מי שביצע את השירותים בפועל כקבלן משנה, ברשות הרלבנטית, וזאת במקום נספח א'2.</p> <p><b>הסבר</b> (תמצות של מה שנרשם): נבקש להזכירם כי העובדה שניתן להסתמך על ניסיון שנצבר כקבלן משנה לשם הוכחת הניסיון הנדרש לביצוע השירותים נשוא המכרז, כבר התקבלה בפסיקת בית המשפט העליון.</p> <p>בנוסף, אחת ממטרות המכרז הפומבי היא לעודד תחרות, ויש לפיכך להרחיב את שער הכניסה למכרז ולאפשר למירב המציעים הכשרים להשתתף בו, כדי לעודד כאמור את התחרות ולמנוע כל חשש וחשד למכרז תפור והדרת רגליהם של משתתפים פוטנציאליים מהמכרז.</p>	3	המכרז	.3
מקובל  ס' 1.3.9 – יוסר ;  ס' 8.3 – הסעיף יתוקן, יורד עניין המצלמות + בחינת איכות מערכת האכיפה, לרבות מצלמות ניידות וניידות יוסר ממכרז זה.  נוסח המתקוקן של ס' 8.3 הינו :  "הריאיון יתבצע ע"י ועדת הבדיקה של העירייה, בו תתרשם הוועדה מהמציע לרבות המערכת המוצעת מטעם המציע, איכות הפתרון, המציע יזומן לראיון ועליו להציג פרזנטציה שתכלול התייחסות לפרמטרים הבאים :  - בחינת איכות מערכת האכיפה.  - ערכות המסופונים, המדפסות והפנקסים :  התרשמות ממערכת אכיפת דוח חניה	<p>המכרז שבנידון כולל מספר רכיבים ותחומים בין היתר מערכות אכיפה מבוססות צילום (מצלמות אכיפה ניידות וניידות).</p> <p>חברתנו רואה עצמה מתמודד ראוי לספק לעירייה חלק מהשירותים הכלולים במכרז אך מנועה מלהגיש הצעתה למכרז לאור ניסוחו. ניסוח המכרז במתכונתו הנוכחית מאפשר רק לחברות גביה ומסופונים לגשת למכרז ולהן אין רצון לשלב מערכות מבוססות צילום בהנתן שהתמורה הקבועה במכרז אינה מתאימה לסוג פעילות עתיר עלויות והוצאות ובכך פוגע בתחרות בין מציעים ומונע התמודדות של מציעים ראויים .</p> <p>אפשרויות העומדות בפני העירייה :</p> <p>1. פרסום מכרז נפרד עקב מורכבותו של תחום זה של אכיפה מבוססת צילום, בעבר רשויות פרסמו מכרזים למערכות מצלמות אכיפה, מפורטים בני עשרות עמודים אך ורק לענין מצלמות אכיפה. ראו מכרז 95.18 של עיריית ירושלים, 111/18 של עיריית בני ברק ועוד.</p> <p>2. לחלופין לעירייה אפשרות אחרת כדוגמת מכרז 24/19 של עיריית חדרה - דרישות דומות למערכות נשוא המכרז הנוכחי של גבעתיים</p>	3	5	.4

תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
<p>ופיקוח עירוני, איכות הפתרון המוצע, הצגת דוחות ובקורות, נוחות תפעולית וידידותיות המערכת</p> <p><b>- מערכת האכיפה והגבייה:</b></p> <p>התרשמות ממערכות אכיפת דוח חניה ופיקוח עירוני, איכות הפתרון המוצע, הצגת דוחות ובקורות, נוחות תפעולית וידידותיות המערכת.</p> <p><b>- מערכת תווי תושב:</b></p> <p>התרשמות ממערכות תווי התושב, איכות הפתרון המוצע, הצגת דוחות ובקורות, נוחות תפעולית וידידותיות המערכת."</p>	<p>בחלוקה ל 4 קבוצות</p> <p>קבוצה א' מסופונים ומערכת מנהל קבוצה ב' מצלמות אכיפה ניידות ונייחות קבוצה ג' שירותי ניהול, קבלת קהל וכו' קבוצה ד' שירותי גביה</p> <p>לכל קבוצה נקבעו תנאי הסף הרלבנטיים לה וניתן לגשת למכרז רק לחלק מהקבוצות ולא לכולן. כנ"ל מכרז 23/2020 של עיריית רעננה .</p> <p>נבקש מהעירייה לבחור באחת מהחלופות המנויות מעלה .</p> <p>במידה והעירייה תבחר בחלופה 1, נבקש למחוק את כלל הסעיפים הקשורים באכיפה באמצעות מצלמות ולפרסם מכרז נפרד לתחום זה.</p> <p>במידה והעירייה תבחר בחלופה 2 – נבקש לתקן ולשנות את ניסוח הסעיפים הרלבנטיים, הן בהיבט השירותים הכלולים במכרז ובחלק הספציפי של מצלמות האכיפה והן בהיבט תנאי הסף לתחום האכיפה באמצעות מצלמות (דרישות ניסיון, המלצות בתחום ועוד) ובהתאם לפצל את המכרז למספר החלקים הרלבנטי כך שניתן יהיה לגשת לכל אחד מן החלקים בנפרד</p>			
<p>מקובל</p> <p>ס' 1.3.9 – יוסר ;</p> <p>ס' 8.3 – הסעיף יתוקן, יורד עניין המצלמות + בחינת איכות מערכת האכיפה, לרבות מצלמות ניידות וניידות יוסר ממכרז זה.</p> <p>נוסח המתוקן של ס' 8.3 הינו :</p> <p>"הריאיון יתבצע ע"י ועדת הבדיקה של העירייה, בו תתרשם הוועדה מהמציע לרבות המערכת המוצעת מטעם המציע, איכות הפתרון, המציע יזומן לראיון ועליו להציג פרזנטציה שתכלול התייחסות לפרמטרים הבאים :</p> <p><b>- בחינת איכות מערכת האכיפה.</b></p> <p><b>- ערכות המסופונים, המדפסות והפנקסים:</b></p> <p>התרשמות ממערכות אכיפת דוח חניה ופיקוח עירוני, איכות הפתרון המוצע,</p>	<p>תנאי הסף דורשים נסיון בגביית דוחות וקנסות בלבד. בפועל הרשות דורשת אספקה אפשרית של מערכת לאכיפת עבירות חניה באמצעות מצלמות ניידות ונייחות (כאופציה ומבלי לפרט כלל על המפרט הרלוונטי הנדרש וצרכי העירייה בנושא). מערכת ניידת ונייחות הינה מערכת שונה ומורכבת טכנולוגית לאין שיעור ממערכת מסופונים או מערכת גביה ואף קיימת רגולציה נפרדת ונחקקו מספר חוקים מתאימים. אם הרשות אכן מבקשת מערכות אכיפה ניידות ונייחות, הגם שהן אופציונאליות, היה ראוי לשלב דרישות נסיון בהן כתנאי סף או לכל הפחות כחלק מהליך בחינה מפורט ומסודר בפרק האיכות ובפרק טכני. וככל שאין לרשות צורך בפעילות זו מוטב כי הוספה אגבית לדרישה למערכת ניידת ונייחות תושמט לגמרי מהמכרז.</p> <p>המכרז חוזר במקומות מסויימים על דרישת למערכת ניידת או "ניידת מסתובבת" (ללא פרוט טכני רלוונטי אותו הספק המציע יכול לבחון ולתמחר) אין בדיקה של יכולת הספק ונסיונו בהקמת מערך כזה בהיקפים גדולים (המתאימים לעיר בסדר גודל של בת ים), ותחזוקתו מקצה קצה.</p> <p>העירייה עלולה לגרום לעצמה נזק גדול, אם תבחר בספק הזוכה רק על פי המחיר הנמוך שיציע "לניידת מסתובבת", מבלי להתחשב ביכולתו לספק את המערכות הנדרשות – מצב שעלול להביא לאספקת מערכות שאינן עומדות בדרישות המחמירות של המחוקק בתחום אכיפה באמצעות מצלמות, מערכות שכלל אינן נותנות לעירייה</p>	3	5	.5

תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
<p>הצגת דוחות ובקורות, נוחות תפעולית וידידותיות המערכת</p> <p><b>- מערכת האכיפה והגבייה :</b></p> <p>התרשמות ממערכות אכיפת דוח חניה ופיקוח עירוני, איכות הפתרון המוצע, הצגת דוחות ובקורות, נוחות תפעולית וידידותיות המערכת.</p> <p><b>- מערכת תווי תושב:</b></p> <p>התרשמות ממערכות תווי התושב, איכות הפתרון המוצע, הצגת דוחות ובקורות, נוחות תפעולית וידידותיות המערכת."</p>	<p>אתה מענה המתאים עבורה ואף עשויה להסתכן בביטול גורף של הדו"חות והחזר קנסות לאזרחים.</p> <p>לאור האמור <b>נבקש לתקן את המכרז ולקבוע תנאי סף מתאימים</b> לנושא האכיפה באמצעות מצלמות דהיינו "לבעל המערכת נסיון של לפחות 3 שנים באספקת X מערכות, אשר הפיקו מעל 50,000 דו"חות מידי שנה" ולקבוע אמות מידה ומפרט לבחינת המערכות וכן תמחור נפרד והולם למערכת מורכבת ובעלת עלויות חד פעמיות וקבועות ולחילופין נמליץ לבטל את הדרישה למערכת מסוג זה במכרז ולצאת למכרז נפרד כפי שנהוג ברשויות בסדר גודל של בת ים.</p>			
<p>לא מקובל, חובה לקנות את חוברת המכרז</p>	<p>נא אישורכם להגשת המכרז על גבי המסמכים אשר פורסמו באתר העירייה</p>		<b>כללי</b>	.6
<p>מקובל</p>	<p>בסעיף זה כתוב כי הערבות "תהא ניתנת למימוש מידי בכל עת עם דרישתה הראשונה של העירייה " ואילו בפסקה השנייה לנוסח הערבות, שצורף כנספח א'4, צוין "תוך 14 יום מקבלת דרישתכם הראשונה בכתב שתגיע אלינו". אנא הבהירו כי עד 14 ימים, ככתוב בנוסח הערבות, עונה על דרישת המיידיות כאמור.</p>	ערבות המכרז	<b>2</b>	.7
<p>הנתונים בסעיף זה לצורך אומדן בלבד ואינם מחייבים :</p> <p>1. באופן שוטף יש החלפה או תיקון של 100 תמרורי חנייה לצורכי אכיפה</p> <p>2. הנפקה של כ-100 תמרורים של חניית נכים .</p> <p>3. לנושא הצביעה יש בעיר כ- 30 ק"מ של ספי מדרכה לצביעה</p>	<p>נבקש לקבל נתונים ביחס לסך מטרים לצביעה וכמות תמרורי חניה לתחזוקה על פי הקיים ברשות כיום.</p>	1.3.4	<b>3</b>	.8
<p>לא מקובל, נדרש שיהיה גם מוקד וגם פקידה</p>	<p>נבקש אישורכם כי המוקד האנושי שנדרש הקבלן להפעיל הנו במסגרת הפקידה שהקבלן נדרש להעסיק במשרדי העירייה ובתוספת לפעילות במשרדי הקבלן בטיפול בנגזרות פעולות הגביה לאחר הודעת דרישת תשלום מרוכזת</p>	1.3.8 8.2.13	<b>3</b>  <b>38</b>	.9

תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
מקובל, מדובר בטעות סופר	נודה עדכון תנאי סף זה באופן שיקבע כי הניסיון המוכח הנדרש יהא של שלוש (3) שנים לפחות במהלך 5 השנים האחרונות (2016-2020) ולא כפי שצוין.	3.1.1	5	.10
מאושר, מדובר בטעות סופר.	נודה עדכון סעיף 2 בנספח א'3 (עמוד 16) באופן שיותאם לתנאי הסך המפורט בסעיף 3.1.2 כלומר, ביטול התחייבות הקבלן בעמידה בניסיון המפורט בהיקף של 2,500 גז"ד בכל שנה ברשות מקומית אחת.	3.1.2 2	5 16	.11
הערבויות לא מוצמדות.	ישנה סתירה בין סעיף זה אשר לפיו הערבויות (מכרז וביצוע) תהיינה צמודות למדד מחירים לצרכן אולם בנוסח ערבות המכרז אין אזכור לכך. נא הבהרתכם.	6.8	7	.12
חיובי	נא הבהרתכם האם מחזור הגביה השנתי עבור גז"ד כמפורט בסעיף זה הנו אך ורק בגין גז"ד שלא שולמו במועד שניתן בבית המשפט והועברו לטיפול הקבלן.	1.5	18	.13
הסעיף יבוטל	בסעיף 7.6 מתבקש המציע לנקוב בהצעתו מהו הסך בשקלים אותו קובע כמחיר לתוספת או הפחתה של ערכת מסופון ואילו במסמך הצעת המציע אין לסוגיה זו ביטוי. נודה הבהרתכם.	7.6	10 67	.14
כל ההוצאות המפורטות במכרז, לרבות אלה המצוינות בשאלה זו, חלות על הקבלן הזוכה	נבקש הבהרתכם האם הקבלן נדרש לשאת בעלויות צד ג' (שאילתות משרד התחבורה, בית דפוס, דואר ישראל) במסגרת טיפולו באיתור בעלי רכב במשרד התחבורה וכן במשלוח הודעות תשלום קנס ראשונה ושניה בדואר רשום או שהעירייה נושאת בעלויות הללו.	2.2.8.2	24	.15
המחיר עודכן ל- 14 ש"ח	שקלול של הוצאות הקבלן הצפויות ממתן כלל השירותים הנדרשים ודרישות הביצוע כמפורט במסמך ב' ובנספחים ב'1 ו-ב'2 לא עולה בקנה אחד עם ההכנסה הצפויה לקבלן גם ללא מתן הנחה על התעריף המקסימאלי של העירייה דהיינו, תמורה בסך 11 ₪ בגין כל דוח מופק (ממוצע שנתי של כ-77 אלף קנסות). נודה בחינתכם בשנית את העלויות הצפויות ממתן כלל השירותים ועדכון התעריף המקסימאלי לסך של 18 ₪ וכן לקבוע תעריך מינימאלי בסך 16 ₪ וזאת על מנת למנוע מצב שבו מציע יציע הצעה נפסדת.	4.1	67	.16
המחיר עודכן ל- 14 ש"ח	התשומות הנדרשות מעלות בספק את כדאיות הספק להגיש הצעה.	11.1	9	.17

תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
	לאור זאת, נבקש להעלות את שווי התעריף למינימום של 25 ₪ לדו"ח.			
מקובל	נא הבהרתכם האם העמלה הנה רק בגין גז"ד שלא שולמו במועד שנקבע בבית המשפט והועברו לטיפול אכיפת הקבלן	מסמך ד'- הצעת המציע 4.2	67	.18
2016-65000 2017-82000 2018-74000 2019-82000 2020-70000 {קורונה}	נא העבירו את כמות נתוני הדוחות בשנים 2016-2021 כולל, כל שנה בנפרד ולא נתון ממוצע כפי שהוצג .	כללי		.19
לא מקובל	נא בטלו את הדרישה לצביעה/ תמרור. בתמורה הקבועה אין הגיון כלכלי להשית על הקבלן הוצאות שהינן הוצאות משתנות וגבוהות ביחס לתמורה. בנוסף אין לקבלן יכולת להעריך ולתמחר נכון את הפרויקט.	2.11, 2.9	29,30	.20
כל ההוצאות המפורטות במכרז, לרבות אלה המצוינות בשאלה זו, חלות על הקבלן הזוכה	נא הבהירו מי נושא בעלויות הלבשת הפרטים במשרד התחבורה, עלויות אימות הנתונים במשרד הפנים ומשלוח הודעת התשלום בדואר רשום ?	2.2.8.2 א	24	.21
כל ההוצאות המפורטות במכרז, לרבות אלה המצוינות בשאלה זו, חלות על הקבלן הזוכה	נא הבהירו מי נושא בעלויות עלויות אימות הנתונים במשרד הפנים ומשלוח הודעת התשלום בדואר רשום ?	2.1.8.3 ב	25	.22
המחיר עודכן ל- 14 ש"ח	מעיון בחוברת המכרז ובשקלול כל הדרישות מהקבלן נראה כי התחשיב שבצעתם אינו עולה בקנה אחד עם דרישות המכרז שכן, ככל ועלויות צד ג' הינן על חשבון הקבלן וכמו כן ניהול חיי הדוח הכולל אספקת כ"א אדם, משרדים וכו' התמורה המקסימלית אינה יכולה לכסות את ההוצאה הישירה שרק לצורך ההמחשה, עלות הלבשת פרטים ודואר רשום גבוהה מהמחיר המקסימלי שהקבלן יכול להציע. התמורה נמוכה ואינה יכולה לתת רווח קבלני כלשהו לקבלן בשקלול הדרישות. במכרזים דומים שהיו לאחרונה המחיר היה בערך פי 3 !!	5.2	72	.23
המחיר עודכן ל- 14 ש"ח	נראה ע"פ טבלת התמורה כי העירייה מעריכה את מחיר ערכת הפקח ב 800 ₪ לחודש. על כן נבקש כי העירייה תשנה את מודל התשלום במכרז לתשלום פר ערכה שתסופק. במצב העניינים הקיים, במידה ותחליט העירייה לבקש מהקבלן	4.5.1	72	.24

תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
	שיספק רק כ- 40 ערכות, הקבלן יידרש לשלם כל חודש 8,000 ₪ לעירייה !!!  לא נראה הגיוני שהעירייה תבקש פיצוי מהקבלן במידה ותבקש לקבל פחות ערכות פקח מה שיוביל לתשלום של הקבלן לעירייה, ובנוסף ככל הנראה ירשמו פחות דוחות (פחות פקחים עובדים), דבר אשר יוביל לירידה נוספת בתמורה לקבלן. נוצר מצב שהקבלן מפסיד פעמיים !!  הסעיף לא סביר כלל, ואינו מקובל. ונבקשם או להתאימו למתואר מעלה או לבטלו.			
אנא ראה ס' 17 בחוזה שצורך למכרז כמסמך ה	לא ברור לנו מחוברת המכרז משך ההסכם.			25.
לא מקובל	נבקש לבטל את הדרישה לאספקת 8 מחשבים יחד עם כל הציוד ההיקפי, מדובר בדרישה שאינה קשורה לשירותים באופן ישיר שהקבלן מספק או למי מעובדי הקבלן ולפיכך לא ברורה דרישתכם שאינה כולה להיות ממומנת באמצעות הקבלן.	8.2	37	26.
לא מקובל, יש למלא את נוסח ההמלצה. המציע רשאי להוסיף בהתאמה מסמך בפורמט חופשי.	נא אשרו כי ניתן לצרף המלצות מלקוחותינו בפורמט חופשי ושכלל הנתונים הנדרשים יהיו כלולים בו.	נוסח המלצה	15	27.
מקובל	נבקש להסיר את הדרישה ל- 50 סוללות כגיבוי, מכיוון שהסוללות בתוך הטלפון החכם נמצאות בתוך המכשירים.	15.1.1	39	28.
לא מקובל	נבקש להבהיר כי היקף הדו"חות שמפיק המציע אינו משפיע או מעיד על יכולותיו, לכן, נבקש להפחיתה זאת מאחר והפעולה המתבצעת הינה פעולה זהה.  א. ככל שידוע, תנאי הסף הנדרשים במכרז מגבילים את מספרן של החברות הרשאיות להשתתף במכרז לכל היותר לשתי חברות, כל זאת שלא לצורך ועל אף שחברתנו סיפקה ועודנה מספקת את השירותים הנדרשים במסגרת המכרז.  ב. <b>תנאי הסף</b> הנדרשים במכרז מובילים לפסילתן המיידית של מתחרות, זאת מבלי שיהיה לכך טעם ענייני, מבלי שיהיה לוועדת המכרזים שיקול דעת בנושא ותוך התעלמות בוטה ממהותם של דיני המכרזים ומהאינטרס הציבורי.  ג. ויובהר, שינוי תנאי הסף באופן אשר יאפשר את הגדלת מספר המשתתפים במכרז יביא להתייעלות כלכלית של הרשות המקומית, שהיא כידוע, אחת המטרות המרכזיות של דיני המכרזים. כל זאת, מבלי לגרוע או לפגוע בדרישה שלספק הזוכה יהיה הניסיון הנדרש על מנת לבצע את המשימות באופן משביע רצון ובהתאם להוראות המכרז.  לפיכך, נבקש כי היקף הדו"חות שנדרש המציע להציג יעמוד על 50,000 במצטבר לשתי רשויות.	3.1.1	5	29.
לא מקובל, חייב להתקין אפליקציה	לאור נסיונו הרב, אנו סבורים כי שימוש באפליקציה ייעודית לטלפון החכם, אינה אפקטיבית מאחר הפעולות המפורטות בסעיף זה אינן שכיחות -ולכן נבקש כי תינתן האפשרות	2.1.10	23	30.

תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
	להקמת פורטל ייעודי לשירות התושבים, אשר יענה על צרכים אלו וכן, שתינתן אפשרות הטמעה של קישור באפליקציית הרשות או משלוח קישורים בהודעות SMS			
יש מערכת צריך לשדרג אותה	האם קיימת כיום ברשות מערכת ניהול חניות נכים ואם כן, לאיזה חברה שייכת המערכת?	2.1.14	23	.31
ראה תשובה בשאלה 8 שלעיל	נבקש לקבל את נתוני היקפי צביעת אבני השפה ואת כמות התמרורים שהוצבו בין השנים 2019-2020.	2.11	30	.32
כל ההוצאות המפורטות במכרז, לרבות אלה המצוינות בשאלה זו, חלות על הקבלן הזוכה	נבקש לוודא כי הוצאות פעולת האכיפה המפורטות בעמ' 32, נכללות גם בסעיף התמורה בעמ' 72, סעיף 5.	5	72	.33
<b>ביטוח</b>				
מקובל, רק במידה וניתנו תשובות חיוביות בנושא	בשורה השלישית, לאחר המילים "לחוזה ההתקשרות", יש להוסיף את המילים "בהתחשב בשאלות ההבהרה שהועברו בזמן שנקבע לכך".	7.1	7	.34
מקובל	בשורה השנייה, לאחר המילים "ביצוע חוזה זה", יש להוסיף את המילים "למעט אם נגרם ממעשה זדון או ברשלנות העירייה".	15	75	.35
נדחה	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הקבלן יהא אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	15.2	75	.36
נדחה	בשורה השנייה, יש להחליף את המילים "מכל סיבה שהיא, לרבות בלאי, תאונה, חבלה, קצרים חשמליים וכיוצ"ב", במילים "שבתחום חבותו החוקית".	15.3	76	.37
נדחה	בשורה הראשונה, לאחר המילים "ו/או אי החלפתו", יש להחליף את המילים "תוך 36 שעות", במילים "בהקדם האפשרי".	15.4	76	.38
נדחה	בשורה הראשונה, לאחר המילים "הקבלן יהיה אחראי", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית". בהמשך השורה, לאחר המילים "או לרכוש", יש לגרוע את המילים "או למבנה".  בסיפא, יש להחליף את המילים "ולשביעות רצונו של המנהל ושל כל אדם או רשות המוסמכים לפיקוח על הנזק", במילים "בהתאם לקביעת שמאי מוסמך מטעם חברת הביטוח".	15.6	76	.39
נדחה	בסוף השורה, לאחר המילים "הכרוך בכך", יש להוסיף את המילים "עוד תקרת חבותו החוקית".	15.7	76	.40



תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
נדחה	בסיפא, לאחר המילים "ולחייבו בתשלום הוצאותיה", יש להוסיף את המילים "בהתאם לקביעת שמאי מוסמך מטעם חברת הביטוח".	15.8	76	.41
נדחה	בסוף השורה השנייה, לאחר המילים "לפצות את העירייה", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".	15.9	76	.42
נדחה	בשורה הראשונה, לאחר המילים "ולשפות את העירייה", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותו החוקית".  בתחילת השורה השנייה, יש לגרוע את המילים "בכל עילה שהיא".	15.10	76	.43
נדחה	בשורה הראשונה, לאחר המילים "יפצה את העירייה", יש להוסיף את המילים "עד תקרת חבותו החוקית".	15.11	76	.44
מקובל	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילים "ביט _____", במילים "מגדל ביט 2016".	צד ג'	80	.45
מקובל	בעמודת "קודי הכיסוי", יש להחליף קוד 318 בקוד 321.			
מקובל	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילים "ביט _____", במילים "מגדל ביט 2016".	אחריות מעבידים	80	.46
מקובל	לאחר המילים "אחריות מקצועית", יש להוסיף את המילים "משולב עם חבות המוצר".  בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילים "כלל ביט 2018", במילים "מגדל ביט 2016".  בעמודת "גבולות האחריות", יש להגדיל את גבול האחריות המשולב ולהעמידו ע"ס 4,000,000 ש.ח.  בעמודת "קודי הכיסוי", יש לגרוע את הקודים 307, 315, 329 ולהחליף קוד 318 בקוד 321.	אחריות מקצועית	80	.47
מקובל	מקובל לגבי מחיקת 307, 315 .  מקובל לגבי מחיקת 329 והחלפת 321 במקום 318			
מקובל	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילים "ביט _____", במילים "מגדל ביט 2016".	ביטוח כספים	81	.48

תשובה	שאלה	מספר סעיף מתוך המכרז	מסמך במסמכי המכרז	
לא מקובל לגבי מחיקת 302, 309, 307, 304  מקובל להחליף 318 ב 321	בעמודת "קודי הכיסוי", יש לגרוע את הקודים 302, 304, 307, 309, 318 ולהוסיף קוד 324			
מקובל  לא מקובל לגבי מחיקת 302, 309, 307, 304  מקובל להחליף 318 ב 321	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילים "ביט _____", במילים "מגדל ביט 2016".  בעמודת "קודי הכיסוי", יש לגרוע את הקודים 302, 304, 307, 309, 318, ולהוסיף קוד 324.	נאמנות עובדים	81	.49
מקובל  לא מקובל המחיקה רק ההחלפה.	בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילים "ביט _____", במילים "מגדל ביט 2016".  בעמודת "קודי הכיסוי", יש לגרוע את הקודים 302, 304, 307, ולהחליף קוד 318 בקוד 321.	ביטח רכוש	81	.50

בברכה,  
עיריית בת ים