

19 לאוגוסט 2021

באמצעות דוא"ל

א.ג.ג,

הנדון: שאלות הבהרה למכרז מס' 32/21 לטיפול בפסולת למחזור (פסולת אריזות קרטון, פסולת נייר ופסולת טקסטיל) בשטח השיפוט של עיריית בת ים

מס'ד	עמ'	המסמך / הפרק	הסעיף	שאלה	תשובה
1.	8	תנאים כלליים	11.7.4	נבקש לאפשר לקבלן להתחיל בביצוע העבודות החל מהשעה 6:00 בבוקר.	יובהר, כי מוסדות בהם נאסף הנייר אינם פתוחים בשעה 06:00 אך לרשות אין התנגדות להתחיל קודם לשעה הקבועה, וזאת בתיאום עם המוסדות מהם ייאסף הנייר, אך כל זאת בכפוף להוראות הרשות.
2.	8	תנאים כלליים	12.1	נבקש הבהרתכם האם נדרשת הצבתן של 100 תפוזינות או 105.	הכוונה היא ל- 105 תפוזינות.
3.	8	תנאים כלליים	12.2	אנא הבהרתכם מה מספר מכלי 360 הכולל שהעירייה מבקשת שיוצבו ברשות.	ראו סעיף 12.2 למכרז, שם הדברים מוסברים בצורה ברורה.
4.	9 + 53	תנאים כלליים + הסכם	12.3 + 9.6	העברת מתקנים שהוצבו ע"י הקבלן לבעלות העירייה בתום תקופת ההסכם אינה מקובלת ונבקש לבטלה. התנהלות זו אינה סבירה ואינה הוגנת. נחזק כי מדובר בהשקעה בסך של מאות אלפי ש"ח, שהעירייה מבקשת לנכס בסיום המכרז. לחלופין, וככל שהעירייה עומדת על בקשתה להעברת הבעלות במתקנים לידיה, נבקש להוסיף דמי שימוש חודשיים עבור מתקן בודד.	<u>הבקשה נדחית.</u>

מתקבלת הבקשה ובתנאי שיתקבלו המלצות בנוסח דומה.	הדרישה להמצאת המלצות על בסיס הנוסח המצורף בנספח ג' מכבידה על המציעים לאור ריבוי המכרזים הקיימים בשוק (כל רשות דורשת המלצה בנוסח אחר). <u>לכך יש להוסיף את משבר נגיף הקורונה וחופשות הקיץ המקשות גם הן על הבאת המלצות בנוסח המבוקש.</u> לפיכך נבקש לאפשר הגשת המלצות על גבי טופס שאינו ממסמכי המכרז.	20.3	תנאים כלליים	16	.5
מתקבלת. הבקשה יוארך ל- 60 יום.	נבקש להאריך את פרק הזמן לתחילת העבודות ברשות, לכל הפחות, ל-60 יום ממועד קבלת הודעת הזכייה.	29.1	תנאים כלליים	23	.6
הבקשה נדחית.	נבקש להסיר את הדרישה לשטיפת מכלים, אשר אינה נדרשת במתקני מחזור (אלא באשפה). מדובר בדרישה מכבידה המייקרת עלויות ומיותרת.	4.8.6.3.5 + 9.13	הסכם	46 + 54	.7
הבקשה מתקבלת אך יובהר כי רק במקרים שציינו בשאלתך בלבד.	נבקש להעמיד את פרק הזמן לביצוע פינוי נוסף, בתוך 24 שעות ממועד הקריאה. ביצוע פינוי נוסף ביום בו התקבלה הקריאה אינו הגיוני ותלוי בתכניות העבודה שנקבעו לנהגי הקבלן מראש. למותר לציין כי קריאה לפינוי שהתקבלה בשעה 16:00 אינה יכולה להתבצע באותו היום, וציפייה כאמור אינה סבירה ואינה הוגנת.	9.18	הסכם	55	.8
א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה מתקבלת.	א. שורה 1 – לאחר המילה "אחריות" נבקש להוסיף "לפי דין". ב. נבקש להכפיף הפיצוי או השיפוי בקבלת פסק דין סופי וחלוט.	+ 9.24 9.25	הסכם	56	.9
הבקשה נדחית.	שורה 1 – לאחר המילה "אחריות" נבקש להוסיף "לפי דין".	12.1	הסכם	57	.10
הבקשה מתקבלת.	נבקש להכפיף הפיצוי או השיפוי בקבלת פסק דין סופי וחלוט.	12.2	הסכם	57	.11

<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להסיר סעיף דרקוני זה:</p> <p>1. סכום הפיצוי מוגזם ולא סביר ואף לא נהוג ברשויות גדולות, שבעצמן אינן מחילות פיצוי כספי בעת אירוע ביטוחי.</p> <p>2. אין שום הלימה או קשר ברור בין הנזק לבין הפיצוי. כך לא ברור מדוע יש לפצות את העירייה בפיצוי מוסכם עבור נזק שהקבלן דאג לשפות את העירייה בגינו.</p> <p>3. הדרישה לפיצוי מוסכם גורפת ולא מתייחסת למקרים שהנזק באחריות הקבלן, אך לא באשמתו, כך שיש מקום לשיפוי העירייה בגין הנזק, אך אין מקום לקנוס את הקבלן.</p> <p>לחלופין בלבד נבקש להפחית את הפיצוי הכספי ולהעמידו על 5000 ש"ח, לכל היותר.</p>	12.3	הסכם	57	.12
<p>הבקשה מתקבלת חלקית. דברים אלו יתבררו על ידי נציגי העירייה ונציגי הקבלן. החלטת העירייה בסוף הברור היא הקובעת ולקבלן לא תהא כל טענה או דרישה בשל ההחלטה.</p>	<p>נבקש להסיר סעיף זה. אין זה הוגן או סביר להטיל אחריות בלעדית על הקבלן, במקרה שבו הנזק לא נגרם כתוצאה ממחדל או מעשה שביצע.</p>	12.4	הסכם	57	.13
<p>ניראה כי שאלתכם מפנה לסעיף 19.1, בכל מקרה הבקשה נדחית.</p>	<p>שורה 1 – לאחר המילה "אחריות" נבקש להוסיף "לפי דין".</p>	19.10	הסכם	61	.14
<p>א. הבקשה נדחית. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית. ד. הבקשה</p>	<p>א. כללי - נבקש שיובהר כי ניתן להשלים פיננסי עד 24 שעות לאחר היום שנקבע. היינו, ביצוע באיחור של עד 24 שעות לא יהווה איחור המזכה את הרשות בקנס</p>	20.2	הסכם	62	.15

נדחית.	(למשל במקרה של רכב שנתקע או התמלא באופן חריג ובלתי צפוי – תינתן לקבלן הזדמנות להשלים הפינוי).				
ה. הבקשה נדחית.					
ו. הבקשה נדחית.					
ז. הבקשה נדחית.	ב. אי התייצבות תוך 24 לפינוי כלי אצירה – קנס בסך של 500 ₪ לא סביר. נבקש להעמיד הקנס ע"ס של 100 ₪.				
ח. הבקשה נדחית.					
ט. הבקשה נדחית.	ג. איחור יומי בתיקון נזק לתשתית – נבקש להעמיד את פרק הזמן לתיקון על 7 ימי עבודה. כמו כן, נבקש להקטין הקנס ולהעמידו על 350 ₪, לכל היותר.				
	ד. אי ביצוע הוראות המנהל – מדובר בסעיף סל שאינו מקובל – עמום ולא ברור מה מצופה מהקבלן, כמו גם מהווה כפל פיצוי אסור. לכל הפחות נבקש להעמיד הקנס על 150 ₪.				
	ה. אי ביצוע ניקיון כללי – נבקש להסיר קנס זה. הדרישה לשטיפת מכלים אינה נהוגה מכלי מחזור, מכבידה ומיותרת.				
	ו. ביצוע עבודות שלא לשביעות המנהל – מדובר בכפל קנס. נבקש להסיר קנס זה.				
	ז. תחזוקה חסרה – מדובר בכפל קנס. נבקש להסיר קנס זה.				
	ח. אי החלפת מדבקה – נבקש להעמיד את פרק הזמן להחלפת				

	מדבקה על 7 ימי עבודה. ט. אי מילוי הנחיות המנהל - מדובר בכפל קנס. נבקש להסיר קנס זה. אי ביצוע עפ"י אמנת השירות - מדובר בכפל קנס. נבקש להסיר קנס זה.				
הבקשה נדחית	נבקש לקבוע מנגנון לפיצוי הקבלן במקרה של גניבה/שריפה של כלי אצירה במהלך שנה קלנדרית נתונה. סכום הפיצוי: תשלום חד פעמי של 1800 ₪ למתקן	4.10.2	נספח אופרטיבי - קרטון	94	.16
הבקשה נדחית	פיצוי מוסכם בסך של 50,000 ₪ מופרז, אינו סביר ואינו נהוג ברשויות גדולות אחרות. נבקש להעמיד הפיצוי על סך של 10,000 ₪.	8.1.4	נספח אופרטיבי - קרטון	94	.17

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף רלבנטיים	נוסח השאלה	התשובה
.18	עמוד 5 תנאי מכרז מבוא	תדירות פינויים סעיף 7.2	בשעות הפעילות שנקבעו לא צוינה סוג העבודה הנדרשת לביצוע ועמה שעות עבודה נדרשת המשאית להישאר בתחומי העיר. נא לציין מה נדרש למשאית זו ומה שעות הפעילות שהוגדרו.	על המשאית לפנות את כל מערומי הקרטון המצויים בצידו המדרכה או במרכזים מסחריים. שעות הפעילות מצוינות בצורה ברורה בסעיף.
.19	עמוד 5 תנאי מכרז מבוא	תדירות פינויים סעיף 7.3	נרשם כח תידרש משאית נוספת לפינוי קרטון בשני משמרות מעבר לפינוי כלובי הקרטון. האם למשמרת הנוספת שהוגדרה תינתן תוספת למחיר המשמרת הערב? כמו כן, אין הגדרה של שעת סיום	המשאית תחל עבודתה משעה 06:00 ועד השעה 14:00 ומשעה 18:00 ועד לסיום כולל של העבודה. יובהר, כי הכוונה היא עד 8 שעות עבודה. לא תיתן שום תמורה מעבר למחיר בו ינקוב המציע בהצעתו.

	העבודה למשמרת ערב ולכן לא ניתן לתמחר נכון את הפעילות הנדרשת.			
הבקשה נדחית.	התקנת מערכת שליטה ובקרה מסוג RFID על המשאית מייקרת מאוד את עלויות האיסוף והדרישה לכך לא מאפשרת הגשת תעריף על פי האומדן שנקבע. יש לבחון את הנושא ובמידה ונדרש נציג תחשיב עלויות מסודר.	סעיף 13	עמוד 10 תנאי מכרז מבוא	.20
הבקשה מתקבלת. משאיות הנמצאות ברמה היומיומית, עליהן יותקנו המצלמות. משאיות שמגיעות לתגבור, אין צורך במצלמות.	התקנת מצלמות למשאיות שמגיעות לעיר בתדירות של אחת לשבועיים אינה נדרשת ואנו מבקשים להפריד הנחיה זו ממשאיות שנמצאות בעיר ברמה היומית.	סעיף 13.11	עמוד 11 תנאי מכרז מבוא	.21
האחריות מרגע התקנת המסכים, תחול על העירייה. המסכים יחוברו לאגף התברואה או אגף הבקרה ועל פי על שיקול דעת העירייה. מרגע התקנת המסכים, התיקון ו/או החלפה נדרשת תחול על העירייה ולא על הקבלן.	הקבלן נדרש לספק שני מסכי פלזמה לבניין העירייה לצורך בקרה על כל המערכות. לאן המסכים יחוברו? באחריות מי יהיו המסכים בבניין העירייה? מי אחראי על תיקון/החלפתם במידת הצורך?	סעיף 15.6	עמוד 12 תנאי מכרז מבוא	.22
בנוגע למשאיות במשקל מינימלי של 18 טון, מתקבלת. הבקשה בנוגע לשנת ייצור המשאיות, תשונה ל שנת ייצור 2016. הבקשה בנוגע לכמות המשאיות, מתקבלת.	הדרישה להצגת 4 משאיות במשקל מינימלי של 18 טון אינה רלוונטית וזאת לאור העובדה כי נדרשת לעיר שתי משאיות לעבודה שוטפת. כמו כן, על פי כלל המכרזים בארץ אנו מבקשים שתשונה שנת הייצור ל- 5 שנים בכל זמן נתון במהלך המכרז. כמו כן, מבקשים לאשר כי בעת ההגשה ניתן יהיה להציג כמות קטנה	סעיף 20.10	עמוד 16 תנאי מכרז מבוא	.23

	יותר של משאיות לפני שנת ייצור 2018 ולאפשר זמן סביר להתארגנות.			
24.	עמוד 16 תנאי מכרז מבוא	סעיף 20.10.2	פסולת איסוף הנייר נדרשת לביצוע ע"י משאית אחת פעם בשבועיים שלא נמצאת בעיר באופן שוטף ולכן מבקשים לשנות את הדרישה להצגת כמות המשאיות בסעיף זה. כמו כן, כמות המשאיות לאיסוף הקרטון והנייר אינה תואמת את כמות המשאיות הנדרשת בפועל לעבודה שוטפת הנדרשת בעיר ויש לאפשר הצגת כמות קטנה יותר של משאיות משנת ייצור 2018 או לחלופין לאשר הצגת משאיות משנת ייצור 2016 ואילך.	רא' תשובה לשאלה מס' 23 לעיל
25.	עמוד 43	סעיף 3.4.2.1	מה שעות הפעילות של המשקל בעיר? משאית ערב היכן שוקלת? האם המשקל פתוח בהתאם לשעות הפעילות הנדרשות במכרז?	השקילה תתבצע בשטח שיפוט העירייה במשקל המצוי באזור התפעול. שעות העבודה מוגדרות במכרז, ללא שינוי. בנוגע לשעות השקילה - משעה 06:00 ועד 17:00 המשקל פתוח ואחרי השעה 17:00 תתקבל שקילת מפעל המחזור.

מס"ד	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה	התשובה
26.	תנאי המכרז	פרק א' סעיף 4, פרק ד' סעיף 18.6, פרק ד' סעיף 19.2	המשותף לכל סעיפים אלה הוא האיסור לטפל בפסולת מחוץ לישראל. איסור זה מעמיד בספק את הכדאיות הכלכלית בהשתתפות במכרז שכן ללא מתן אפשרות לייצוא כדין של הפסולת הנאספת כל הצעה שתוגש תהיה בהכרח הפסדית.	הבקשה מתקבלת ובתנאי שהינה בתוך הגדרת החוק של המשרד להגנת הסביבה וביישום חוק

<p>אריזות תאגיד תמיר.</p>	<p>נבקש לכן לאפשר לייצא כדין את הפסולת הנאספת.</p>			
<p>הבקשה נדחית וזאת על מנת לתת את השירותים המהירים והטובים ולא למצוא את עצמנו עם משאית אחת אשר לא בהכרח תספיק לבצע את כל מהות העבודה. בקשתכם נוסתה בעבר ונכשלה תפעולית ועל כן הבקשה נדחית.</p>	<p>נוכח החובה להציע בנפרד תעריף לשני סוגי איסוף של קרטון (עסקים ואחרים) נבקש כי תינתן למציעים האפשרות לפנות הקרטון בשני אופנים אלו ברכב אחד. זאת, על מנת לאפשר ייעול האיסוף ומתן אפשרות למתן הנחה משמעותית לתעריפים המבוקשים. כל זאת תוך עמידה בהנחיות ולוחות הזמנים שיוכתבו על ידי הרשות או מי מטעמה.</p>	<p>פרק א' סעיף 7.3</p>	<p>תנאי המכרז</p>	<p>27.</p>
<p>הכמויות כתובות באומדן. לא ניתן לשלב שום פעילות מחוץ לפעילות הרשות וזאת בזמן העבודה בתוך הרשות.</p>	<p>האם השירות הנדרש הוא יומי? מהי הערכת הכמות שיש בחודש מפעילות זו? האם ניתן לשלב פעילות של לקוחות אחרים עם מתקני הרשות?</p>	<p>פרק א' סעיף 7.3</p>	<p>תנאי המכרז</p>	<p>28.</p>
<p>יובהר, כי תדירות פינוי הקרטוניות הינה פעם בשבוע ו/או על פי תוכנית שתימסר על ידי העירייה מעת לעת. לגבי חומר הקרטון המצוי ברחובות בצידי המדרכה, אשר יונחו בסוף יום על ידי הסוחרים, יפוננו ברמה היומיומית, כולל ימי שישי וערבי חג.</p>	<p>ניתנו הערכות ביחס לתדירויות הפינוי הנדרשת לנייר אך לא ניתנה הערכה ביחס לתדירות הנדרשת לאיסוף קרטון. נבקש את הערכתכם.</p>	<p>פרק א' סעיף 8</p>	<p>תנאי המכרז</p>	<p>29.</p>

<p>תוכנית העבודה מצורפת למכרז ובכל מקרה יכולה להשתנות מעת לעת על ידי העירייה.</p>	<p>נבקש לקבל את מספר האתרים, כלי האצירה הנדרשים לצורך הפעילות המוזכרת בסעיף זה וכן את תדירות הפיננסי המבוצעת כיום וכמות הנייר הנאספת. כמו כן נבקש לדעת האם נייר זה נאסף עם מיכלי העיתון בעיר או בנפרד.</p>	<p>פרק ב' סעיף 11.3</p>	<p>תנאי המכרז</p>	<p>.30</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לשנות את תנאי הסף המנוי בסעיף זה כך שיאפשר למי שפינה פסולת ממספר רשויות שמספר תושביהם עולה על 100,000 תושבים יחד יוכל להשתתף במכרז</p> <p>על פי תנאי סף הקיים, רק מציע בעל ניסיון כקבלן ראשי של שלוש שנים לכל הפחות בביצוע איסוף ופינוי פסולת יבשה למחזור (למעט פסולת בניין וגזם) בשתי רשויות מקומיות בנות 100,000 תושבים לפחות כל אחת ובנוסף בעל ניסיון בפינוי של אריזות קרטון מבתי עסק גדולים בהיקף של 2,000 טון לשנה זכאי להגיש את הצעתו למכרז. תנאי סף זה יביא לצמצום משמעותי של כמות המשתתפים הפוטנציאלית במכרז, שכן מובן כי עקרונות דיני המכרזים ובראשם קידום התחרות והיעילות הכלכלית ייפגעו פגיעה של ממש אם כמות המציעים הפוטנציאלית שתוכל לגשת למכרז תהיה מועטה ביותר כפי המצב כעת.</p> <p>אשר על כן על מנת שלא לפגוע בקידום התחרות מחד ולא לפגוע באיכות ההצעות שיוגשו למכרז מאידך, אנו מבקשים כי גם מי שעסק בפינוי אשפה עבור אשכול של רשויות מקומיות אחד המונות יחדיו לפחות 100,000 תושבים יוכל להשתתף במכרז ולחילופין מי שמפנה ממספר</p>	<p>פרק ד' סעיף 20.3</p>	<p>תנאי המכרז</p>	<p>.32</p>

	<p>רשויות מקומיות שכמות תושביהם באופן מצרפי עולה על 100,000 יוכל להשתתף אף הוא (ללא צורך בנוסף באיסוף בהיקף שנקבע מבתי עסק), זאת מן הנימוקים שלהלן:</p> <p>א. בפועל פינוי האשפה מאשכול רשויות נעשה בהיקפים גדולים, במרוכז ואל מול גורם תפעולי וניהולי אחד כפי שהוא נעשה ברשות מקומית גדולה. הלכה למעשה אם כן, אין משמעות לעובדה כי הפינוי מבוצע מאשכול של רשויות ולא מרשות מקומית אחת דווקא.</p> <p>ב. פינוי ממספר רשויות שסך תושביהם עולה על 100,000 עונה אף הוא על הצורך בהצגת ניסיון רלוונטי לעיר בת ים. בהקשר זה יוער, כי ייתכן כי מציע שלכאורה עומד בתנאי הסף (מפנה פסולת מרשויות שמספר תושביהן עומד, נניח, על 250,000 אלף) אינו מפנה בהכרח פסולת מכל הרשות אלא רק מחלקה (רובע אחד נניח) ובמקרה זה מפנה בפועל פסולת של כמות תושבים הנמוכה מ 100,000. זהו נימוק נוסף המצדיק את שינוי תנאי הסף כאמור לעיל</p>			
--	--	--	--	--

פרוטוקול זה כולל 11 עמודים. ההבהרות המפורטות בפרוטוקול זה מחייבות את כל משתתפי המכרז ומהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, חוזה הקבלנות ונספחיהם. במקרה של סתירה ו/או אי התאמה, הרי שהאמור בפרוטוקול זה, על מלוא נספחיו, גובר על האמור בחוברת המכרז, חוזה הקבלנות על מלוא נספחיהם ובפרוטוקולים של המועצה בעניין. על המשתתף במכרז לצרף את פרוטוקול זה, על נספחיו, להצעתו כשהוא חתום כדין על-ידי המשתתף. למען הסר ספק, רק שינויים בכתב יחייבו את המועצה, טיעונים והבהרות מכל סוג שהוא שהועלו בעל-פה (ככל שאלה הועלו כלל) במהלך מפגש המציעים אינם מחייבים את המועצה.

עיריית בת ים, מאחלת הצלחה למשתתפי המכרז.

בכבוד רב ובברכה,
יוסי פורטל
פורטל ייעוץ ותכנון אקולוגי בע"מ

