

תאריך: 19 יולי 2021
 י"א, תשפ"א
 סימוכין: מח07-0045

לכבוד

כל מאן דבעי

הנדון: מכרז 25/21 – מענה לשאלות ספקים מס' 1

מס'	עמוד	סעיף	תיאור הסעיף	שאלה
1	6	9.2	הוראות למשתתפים במכרז	בקשה לדחיית המועד הנקוב להגשה עד 19.07.21 11:00, למועד מאוחר יותר.
תשובת העירייה				
2	10	14.4	הוראות למשתתפים במכרז	קיימת סתירה בין מועד ההגשה שפורסם ביפעת מכרזים (28/7) לבין מועד ההגשה שנרשם במסמכי המכרז (2.8) אנא הבהירו מהו מועד הגשת המכרז?
תשובת העירייה				
המועד האחרון להגשת ההצעות הוא יום 28.07.21 עד 13:00 בדיוק.				
3			כללי	מה לגבי שאלות ההבהרה והתשובות? היכן ניתן לראות אותן?
באתר העירייה בצמוד למסמכי המכרז.				
4	5	6	הוראות למשתתפים במכרז	גובה הערבות הנדרש ביחס להיקף עלות העבודה לשנה, חורג מהערבות הנדרשת עפ"י חוק, (2.5 ו 5) נודה לתיקון הדרישה.
תשובת העירייה				
גובה ערבות הביצוע יוותר ע"ס 20,000 ₪.				
5	12,8		הוראות למשתתפים במכרז	האם גובה העלות המקסימלית (170,000 ₪) לפרויקט מתייחס לתקופה של 12 חודשים או ל 36 חודשים
תשובת העירייה				
העלות המקסימלית מתייחסת לתקופה של 12 החודשים הראשונים בלבד אולם נובע ממנה המחיר השנתי בשנים שלאחר מכן.				
6	16	4.5	תיאור העבודות	נבקש לשנות לדרישה זו כי הספק יעמיד לרשות הלקוח נציג אשר יעמוד לרשות הלקוח בעת הצורך ולא באופן קבוע
תשובת העירייה				
מאושר				

טלפון ישר: 03-5558573 פקס: 03-5558656



מס'	עמוד	סעיף	תיאור הסעיף	שאלה
7	33	1.3 (ס.ק. 2.2)	תהליך ניהול פניה	נבקש להבהיר כי שליחת קישור לסקרים תעשה באמצעות הודעת SMS או מייל בלבד
תשובת העירייה				
שליחת הסקרים יכולה להתבצע באמצעות המערכת או לחלופין לייצר קישור למערכת רב ערוציות המוטמעת בעירייה.				
8	58	6.2	מודול ניהול ידע	הדרישות בסעיפים 7-16, הינם דרישות ברמת פיתוח גבוה ועמוקה למערכת, נבקש לדחות סעיפים אלו או לחילופין לתמחר פיתוחים אלו בנפרד מהצעת המחיר למכרז זה.
תשובת העירייה				
כפי שמופיע במסמכי המכרז הנוגע לאופן חישוב ציון איכות משוקלל של הצעה, הספק נדרש לציין בעמודת מענה מהי מידת הפונקציונליות הקיימת לפי פרק. במידה ובפרק זה קיימת פונקציונליות חלקית או שאינה קיימת, יציין הספק וירחיב בהערות אודות היקפי הפיתוח הנדרשים.				
9	72	2. א	זכויות קניין רוחני	מאחר והמערכת הינה מוצר מדף של החברה נבקש להסיר את הדרישה לקניין רוחני עבור פיתוחים אותם ביצע החברה. או כאלו שפיתחה החברה על פי דרישתו של הלקוח.
תשובת העירייה				
מאושר				
10	72	2. ב	זכויות קניין רוחני	נבקש להוריד או להבהיר את הדרישה "מידע שהיה בבעלות הספק טרם חתם על הסכם ההתקשרות"
תשובת העירייה				
לאור המענה לשאלה מס' 9 לעיל מאושרת הורדת הדרישה.				
11	72	2. ג	זכויות קניין רוחני	נבקש לשנות את הסעיף כך שהקניין של העירייה יהיה על תכני המידע במערכת ולא על קוד המערכת או כל פיתוח שהינו חלק מקוד המערכת
תשובת העירייה				
מאושר				
12	4	3.1	הוראות למשתתפים במכרז	נבקש להוריד את כמות הפרויקטים למספר סביר של פרויקטים שמבוצעים בפרק זמן של 3 שנים שציינתם, כגון 10 פרויקטים במהלך 3 השנים, או לחלופין להגדיל את פרק הזמן מ- 3 שנים ל- 10 שנים אחרונות, שכן בפועל לא נעשים כל כך הרבה פרויקטים בפרק זמן כל כך קצר.
תשובת העירייה				
לא מאושר				

מס'	עמוד	סעיף	תיאור הסעיף	שאלה
13	4	3.2	הוראות למשתתפים במכרז	נא אישורכם שמציע שהוא שותף מוסמך של CRM אל מול יצרן תוכנה מובילה בתחום של יצרן גלובלי, כגון דינמיקס או סילספורס, גם עומד בדרישות הסף. אחרת המכרז כולו מכוון לפתרונות תוכנה מקומיים של חברות ישראליות
תשובת העירייה				
לא הוגדרה במסמכי המכרז התוכנה שבה ייעשה שימוש במענה הפונקציונלי. יחד עם זאת, התקציב העומד לרשות העירייה השנה ובשנים הבאות להערכתנו לא יכול להתבסס על פתרון כאמור בשאלה. ככל שהמציע יוכל להתכנס לתקציב זה, אין מניעה להגשת הצעה ע"י חברה גלובלית ככל שהיא עונה על דרישות העירייה.				
14	28	א	מפרט טכני	נא אישורכם שניתן להציע גם תוכנה במודל SaaS שמופעלת בענן של היצרן ולא מותקנת פיזית בחצר הספק
תשובת העירייה				
15	12, 8		הוראות למשתתפים במכרז	האם הכוונה לסך הכל הכולל, כולל עלות הפרויקט, כולל התחזוקה לשנתיים וכולל עלויות הרישוי לתוכנה של היצרן?
תשובת העירייה				
הכוונה לסך כל העלויות הפרויקט כולל רישוי תוכנת היצרן למשך השנה הראשונה. ראו התייחסות לשאלה 5 לעיל בטבלה זו.				
16				בהמשך לעיל, הרישוי לתוכנה הוא לפי כמות משתמשים – כמה משתמשים יעבדו עם התוכנה (כמה עובדים במוקד, כמה עובדים בשטח)?
תשובת העירייה				
מודל הרישוי שלכם הנו עפ"י מספר משתמשים אולם הדרישה שלנו מכוונת למספר המשתמשים שאינו מוגבל – רישוי ארגוני. משנה תוקף לכך ראו בהגדרה של מספר משתמשי אפליקציית שטח עמוד 29 סעיף 2.10 ס.ק. 1.				
17				בהמשך לעיל, עלות המערכת כפי שהיא מתוארת ובכלל זאת הממשקים שנדרש לפתח למערכות אחרות והמודולים השונים שנדרש ליישם (שירות, שיבוץ, פורטל, אפליקציה וכיו"ב) גבוהה בהרבה מהמבוקש, ממש בסדרי גודל (נניח פי 5). האם אפשר לבטל סעיף זה והאם בכלל רלוונטי להגיש הצעה בתקציב שגבוה בהרבה או שהנ"ל לא על הפרק כי זה כל התקציב שעומד עבור המערכת?
תשובת העירייה				
ראו התייחסות לסעיף 15 לעיל בטבלה זו.				

שאלה	תיאור הסעיף	סעיף	עמוד	מס'
נבקש להוסיף אחרי המילים "הבעלים" את המילים "ו/או בעל הרשאה לשווק ולספק שירותים מקצועיים וכן שירותי תמיכה ותחזוקה ביחס לתוכנה", ולמחוק בהתאמה את המילים "של התוכנה". יובהר כי רוב ספקי השירותים הגדולים אינם הבעלים והיצרנים של התוכנה. דרישה לבעלות בתוכנה מונעת משחקנים רבים בשוק להגיש הצעה למכרז זה, ולכן נבקש לתקן את הסעיף בהתאם לאמור.	הוראות למשתתפים במכרז	3.2	4	18
תשובת העירייה				
לא מקובל. ההגדרה נובעת מהמסגרת התקציבית שעומדת לטובת הפרויקט ונועדה לענות על צרכי העירייה ולא "רוב ספקי השירותים הגדולים...".				
לאור התיקון לסעיף 22 לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, תשמ"א – 1981, מעביד אינו יכול לדרוש מעובד לקבל מידע מהמרשם הפלילי וזאת גם אם עובד כאמור הסכים לכך. הדרישה בסעיף זה מחייבת את המציע לדרוש מידע כאמור מעובדיו, דרישה זו מהווה עבירה פלילית, ועל כן נבקש למחוק אותה. לחילופין, נבקש להמיר דרישה זו בקבלת תצהיר מטעם העובדים המעורבים במתן השירותים נשוא המכרז להיעדר הרשעות פליליות מאומת על ידי עורך דין. האמור רלוונטי גם לסעיף 3.4 למסמך ד' – הסכם.		13.4	10	19
תשובת העירייה				
מקובל				
נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון העירייה ו/או הממונה מטעמה" המהוות קריטריון סובייקטיבי. האמור רלוונטי גם לסעיפים 3.3, 4.5, 10.1, 19.5 למסמך ד' – הסכם.	מסמך ג' – הצעת המציע	4	13	20
תשובת העירייה				
לא מקובל				
נבקש לציין שתקופת ההטמעה תיקבע בהסכמה בין העירייה למציע	הסכם	4.5	16	21
תשובת העירייה				
לא מקובל.				
נבקש להוסיף סעיף של התחייבויות העירייה כדלקמן: העירייה: (1) תיתן לספק גישה ושימוש בכל מידע, נתונים, תיעוד, זמן מחשב, מתקנים, שטח עבודה ושירותי משרד, אשר לדעת נותן השירותים יש צורך בהם, ו-(2) תספק מידע ומענה לשאלות - תוך 3 ימים מיום הבקשה; קיום פגישות עם גורמים שונים אצל העירייה - תוך 5		חדש		22



אגף מחשוב ומערכות מידע

מס'	עמוד	סעיף	תיאור הסעיף	שאלה
				ימים מיום הבקשה ; בדיקת מסמכי ביניים ומסירת תגובתה המלאה של העירייה עליהם או אישורו, וכן תגובה או אישור לכל תוצר שלא נקבע לגביו מועד ספציפי אחר - תוך 7 ימים מיום הגשתם. לא נמסרה תגובת העירייה למסמך ו/או לתוצר בפרק זמן של 7 הימים הנ"ל, ייחשב המסמך ו/או התוצר כמאושר.
תשובת העירייה				
23		חדש		-לא מקובל נבקש להוסיף כי אחריות נותן השירותים תהא בכפוף למגבלות האחריות של יצרן המערכת.
תשובת העירייה				
24	19	7.1		-מקובל אחריות המקצועית הינה בצד הספק, הוראות מצד העירייה ישקלו על ידי נותן השירותים בהתאם למחויבות
תשובת העירייה				
25	19	8.3		- לא מקובל האמור בסעיף זה איננו מקובל. ככל שיש מחלוקת בין המנהל לנותן השירותים, נבקש כי מחלוקת זו תוכרע על ידי גורם מקצועי ניטרלי המוסכם על הצדדים. האמור רלוונטי גם לסיפא של סעיף 8.4 להסכם זה.
תשובת העירייה				
26	20	8.4		-לא מקובל נבקש למחוק את המילים "תניח את דעתו של המנהל" המהוות קריטריון סובייקטיבי. נותן השירותים יבצע אותם בהתאם להוראות הסכם זה. נבקש להוסיף בסוף הסעיף "ובלבד שאינן סותרות את שיקול דעתו המקצועי של נותן השירותים (ובלבד שהתריע על כך)."
תשובת העירייה				
27	20	10.4		- מקובל נבקש לתקן את הסעיף ולקבוע כי חילוט ערבות הביצוע יתבצע רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה לאחר קבלת התראה בכתב על כך מאת העירייה, ולאחר שניתנה לספק שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. בהקשר זה נבקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו, וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלוונטי גם לסעיפים 18.4, 19.6, 20.1 להסכם זה.
תשובת העירייה				
28	20	11.1		-לא מקובל נבקש למחוק את המילה "בלבד", ולכתוב אחרי המילה "אחראי" את המילים "על פי דין", בשים לב שאחריות בנויקין עשויה גם להיות משותפת. הקבלן לא יישא בכל נזק עקיף ו/או תוצאתי מכל סוג שהוא.



שאלה	תיאור הסעיף	סעיף	עמוד	מס'
העירייה תתחייב להעביר כל תביעה ו/או דרישה שנטען לגביהם שהינם באחריות הקבלן לפי הסכם זה מיד עם קבלתן ותאפשר לקבלן להתגונן מפניהם כראוי.				
-לא מקובל		תשובת העירייה		
<p>נבקש למחוק את המילים "לפצות ו/או".</p> <p>נבקש למחוק את המילים "לרבות בגין כל נזק שארע לעובדי הקבלן במהלך ביצוע העבודה ו/או במהלך ביצוע ההסכם, במישרין או בעקיפין" – יש להבחין בין נזק לבין חבות נותן השירותים כמעסיק. אחריות נותן השירותים תהא מוגבלת על פי דין, בשים לב שאחריות מעבר לדין אינה בת ביטוח. לא מקובל</p> <p>נבקש להוסיף כי חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהעירייה העבירה לספק את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייעה לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשרה בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך בכתב (להלן: "תניות השיפוי"). מקובל</p> <p>העירייה תתחייב להעביר כל תביעה ו/או דרישה שנטען לגביהם שהינם באחריות הקבלן לפי הסכם זה מיד עם קבלתן ותאפשר לקבלן להתגונן מפניהם כראוי. מקובל</p>		11.2	21	29
ראה התייחסות בגוף השאלה לעיל		תשובת העירייה		
<p>נבקש להוסיף כי בכל מקרה ועל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם ו/או בדין נותן השירותים לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לעירייה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, עלויות זמן השבתה, וכי גבול האחריות לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה התמורה הפרויקטאלית ששולמה לנותן השירותים.</p> <p>הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, למעט תביעות בגין נזקי גוף או נזק לרכוש מוחשי.</p>		חדש		30
-לא מקובל		תשובת העירייה		
שינוי נוסח: הקבלן מתחייב לבטח את חבותו כלפי עובדיו בפוליסת אחריות מעבידים, וכן ביטוח אחריות מקצועית, וביטוח צד שלישי בסכומים בהתאם לנספח הביטוח המצב להסכם זה		13.1	21	31
לא מקובל		תשובת העירייה		
נבקש לבטל את הסעיף		13.2	21	32
לא מקובל		תשובת העירייה		
שינוי נוסח: אישור ביטוח יימסר לעירייה תוך 7 ימים מיום חתימת הסכם זה.		13.4	21	33



אגף מחשוב ומערכות מידע

שאלה	תיאור הסעיף	סעיף	עמוד	מס'
- לא מקובל. הנוסח נותר על כנו		תשובת העירייה		
עד לגבול האחריות כמפורט בהסכם זה.		13.5	21	34
לא מקובל		תשובת העירייה		
נבקש כי סעיף הפיצוי המוסכם לא יחול ככל שהאחור נבע בשל מעשה / מחדל של העירייה.		14.5	22	35
-לא מקובל		תשובת העירייה		
נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. - מקובל כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד וכי תינתן התראה בת 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז ואפשרות לתיקון על ידי נותן השירותים. האמור רלוונטי גם לסעיף 20.1 להסכם זה. - לא מקובל		15.6	22	36
ראה התייחסות בגוף השאלה לעיל		תשובת העירייה		
נבקש כי סיום ההתקשרות ייעשה רק במקרה של הפרה מהותית שבוצעה על ידי הספק ושזו לא תוקנה תוך 14 יום לפחות. - לא מקובל לחילופין, נבקש לתקן את הסעיף כך שסיום ההתקשרות יהיה בהודעה של 90 יום במקום 30. - מקובל בכל מקרה, נבקש כי ישולמו דמי הרישיון וכן דמי השירות המשולמים מראש ליצרן (וראו הערתנו בסעיף 16.3 לעניין זה). - באפיון שלנו אין הפרדה בין מרכיבי רישוי ובין פתרון התוכנה האפליקטיבי. כפי שהוסבר קודם לכן, זה כנראה לא רלוונטי במסגרת התקציב של הפרויקט. לאור האמור, לא מקובל האמור רלוונטי גם לסעיף 19.2 להסכם זה.		16.2	22	37
התייחסות בגוף השאלה		תשובת העירייה		
מאחר ודמי הרישוי וכן התשלום בגין שירותי התמיכה והתחזוקה משולמים ליצרן מראש, ואינם ניתנים לביטול, נבקש כי העירייה תשלם לנותן השירותים תשלומים אלו שכן אינם ניתנים לביטול. כמו כן, נבקש כי ישולמו לנותן השירותים תשלומים בגין עבודה שבוצעה בפועל וכן תשלומים אחרים שהוצאו בקשר עם ביצוע השירותים ושאלו אינם ניתנים לביטול.		16.3	22	38
ראו התייחסות לפסקה שלישית בשאלה 37 בטבלה זו.		תשובת העירייה		
נבקש ליתן לנותן השירותים 14 יום לפחות לתיקון ההפרה.		18.1	23	39
מקובל ובתנאי שלא מדובר על תקלה משביתת מערכת ו/או משבשת תהליכי העבודה המוגדרים בעירייה.		תשובת העירייה		

טלפון ישר: 03-5558573 פקס: 03-5558656



שאלה	תיאור הסעיף	סעיף	עמוד	מס'
נבקש כי ביצוע על ידי העירייה ו/או אחר את השירותים יהיה בכפוף לסיום ההתקשרות וכי בכל מקרה נותן השירותים יהיה אחראי רק לשירותים שסופקו על ידו.		18.2	23	40
-מקובל		תשובת העירייה		
נבקש לשלם גם תשלומים שאינם ניתנים לביטול כמפורט בהערתנו לסעיף 16.3 (ראו לעיל).		18.3	23	41
לא מקובל.		תשובת העירייה		
נבקש למחוק את המילים "להנחת דעתו".		18.5.5	23	42
-לא מקובל		תשובת העירייה		
נבקש ליתן לנותן השירותים ארכה סבירה לתיקון ההפרה ככל שזו ניתנת לתיקון טרם ביטול ההסכם של לפחות 14 יום.		18.6	23	43
ראו מענה לשאלה 39 בטבלה זו.		תשובת העירייה		
נבקש כי הנותן השירותים יקבל את התשלום המגיע לו בגין השירותים, - מקובל וכל תביעה לפיצוי תידון בבית המשפט. - לא מקובל		18.7	23	44
ראה התייחסות בגוף השאלה לעיל		תשובת העירייה		
נבקש לשלם גם תשלומים שאינם ניתנים לביטול כמפורט בהערתנו לסעיף 16.3 (ראו לעיל).		18.9	24	45
-לא מקובל		תשובת העירייה		
הפסקת פעילות הקבלן מיוזמתו 120 יום מראש יהיו ללא חיוב		19.6	24	46
לא מקובל		תשובת העירייה		
נבקש למחוק את המילים "ו/או כל מקור שהוא".		20.1	25	47
-לא מקובל		תשובת העירייה		
נבקש להוסיף סעיף חדש לפיו חובת הסודיות לא תחול על: (א) מידע שהיה ו/או הפך נחלת הכלל (ב) שהיה מצוי בחזקתו של הספק קודם לגילוי ע"י העירייה ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ג) שפותח באופן עצמאי ע"י הספק; ו/או ו/או (ה) מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת תכולת העבודה על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכו', ואינו מהווה פיתוח ייחודי עבור העירייה; ו/או (ו) מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין".		21.1	25	48



שאלה	תיאור הסעיף	סעיף	עמוד	מס'
- הנוסח המוצע של הסעיף מקובל למעט סעיף (ד) והתוספת המבוקשת המחוקקים בגוף השאלה לעיל.		תשובת העירייה		
נבקש להבהיר כי אחריות הספק לנוק לעובדיו תהא על פי דין. יש להבחין בין אחריות בנזיקין לבין אחריות הספק כמעסיק.	נספח ג' למסמך ד' – הצהרה, התחייבות וכתב שיפוי	1	62	49
-מקובל		תשובת העירייה		
נבקש כי חובת השיפוי תהא בכפוף לתניות השיפוי המבוקשות בהסכם. האמור רלוונטי גם לסעיף 4ב לנספח זה.		4 א	62	50
-לא מקובל		תשובת העירייה		
309 ויתור על תחלוף מבקש האישור	נספח ו – אישור קיום ביטוחים	אחריות מעבידים	64	51
לא מקובל		תשובת העירייה		
302 אחריות צולבת 304 הרחב שיפוי 309 ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור 328 ראשוניות להוריד הרחבה לנוקי סייבר		ביטוח אחריות מקצועית	65	52
לא מקובל		תשובת העירייה		
נבקש להחיל את החריגים המבוקשים בסעיף 21.1 להסכם (ראו לעיל) וכן את הגבלת תקופת הסודיות ל 3 שנים מתום תקופת ההתקשרות.	מסמך ח'1 – התחייבות לשמירת סודיות	1	67	53
-לא מקובל		תשובת העירייה		
נבקש לאפשר לספק לשמור עותק מהמידע הסודי ככל שהדבר נדרש על פי דין.		6	67	54
-לא מקובל		תשובת העירייה		
נבקש להוסיף אחרי המילה "באחריות" את המילה " על פי דין".		10	68	55
-מקובל		תשובת העירייה		
נבקש להבהיר כי עמידת הספק בהוראות חוק הגנת הפרטיות יהיו בהתאם להנחיות העירייה שכן היא בעלת המידע.		11	68	56
-לא מקובל		תשובת העירייה		

מס'	עמוד	סעיף	תיאור הסעיף	שאלה
57	69	4	מסמך ח'2 – כתב התחייבות עובד הספק לשמירת סודיות ואבטחת מידע	נבקש להחיל את החרגיגים המבוקשים בסעיף 21.1 להסכם (ראו לעיל).
תשובת העירייה				
58	70	13		נבקש לכתוב לאחר המילים "ולרבות לתקופה" את המילים "3 שנים", ולמחוק בהתאמה את המילים "בלתי מוגבלת".
תשובת העירייה				
59	71	פיסקה ראשונה	מסמך ט' – הצהרה לעניין ניגוד עניינים	נבקש למחוק את המילים "ואף אחריה" אשר אינן מגבילים את תקופת ההתחייבות בזמן, מה גם שאין סיבה להגביל את עניין ניגוד העניינים מעבר לתקופת השירותים.
תשובת העירייה				
60	71	פיסקה שנייה		נבקש להוסיף אחרי המילים "בתחום השירותים" את המילים "באופן שיש בו ליצור ניגוד עניינים עם"
תשובת העירייה				
61	72	2	מסמך י' – זכויות קניין	מובהר כי כל העברה של זכויות קניין בתוצרים תהא בכפוף למגבלות רישיון היצרן. כמו כן, מובהר כי לא תועבר בעלות בתוכנות צד ג', תוכנות מדף ותוכנות קוד פתוח ככל שנעשה בהם שימוש במסגרת פיתוח התוצרים.
תשובת העירייה				
62	72	ה 2		<p>הספק אינו יצרן המערכת ולכן לא יכול ליתן את ההצהרה המבוקשת, אלא ק ביחס לתוצרים שפותחו על ידו והכל בכפוף לתנאי רישיון היצרן.</p> <p>בכל אופן, נבקש להחיל על סעיף זה את תניות השיפוי המבוקשות בהסכם. נבקש כי לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-:</p> <p>(1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות העירייה. - מקובל</p> <p>(2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי העירייה. - מקובל</p> <p>(3) שינוי מוצר/מערכת על ידי העירייה או על ידי צד שלישי – מקובל ובכפוף לכך שהצד השלישי הופעל ע"י העירייה.</p> <p>(4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; - מקובל</p> <p>(5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי העירייה, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג' - מקובל</p>



מס'	עמוד	סעיף	תיאור הסעיף	שאלה
				(6) תוכנות קוד פתוח בהן המוצר/המערכת עושה שימוש. האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של העירייה בגין תביעות הפרת זכויות יוצרים וקניין רוחני. - לא מקובל
תשובת העירייה				ראה התייחסות בגוף השאלה לעיל
	4	3.1	הוראות למשתתפים במכרז	נבקשכם לאשר, כי המציע יכול להיות גם חברה המחזיקה ב- 100% ממניות חברה שבבעלותה תוכנה לניהול קשרי לקוחות (כנדרש בסעיף 3.2 למכרז).
תשובת העירייה				-מאושר

ב/כבוד רב,
 מוטג לייסט
 מנהל מחשוב ומערכות מידע

טלפון ישיר: 03-5558573 פקס: 03-5558656

