

7.3.2021

לכבוד
עו"ד אלי עמר
משרד קדם עמר
באמצעות מייל

הנדון: מכרז מס' 34/20 לקבלת הצעות למתן שירותי הפעלה וניהול בתחום הרווחה – אוכלוסיות עם מוגבלויות בעיר בת ים

לפניי משורת הדין וחרף העובדה כי מועד לשאלות הבהרה חלף זה מכבר, הריני להשיבכם למכתבך מיום 4.3.2021 כדלהלן:

1. באשר לשאלה הנוגעת לאמת מידה 4 (תשובה לשאלה מס' 15 למסמך שאלות ותשובות הבהרה אשר הופץ ביום 22.2.21) – הרינו להבהיר כי כוונת העירייה הינה לגיוס תרומות ו/או גיוס כספים המגיעים ממקורות ממשלתיים במסגרת קולות קוראים.
 2. באשר לשאלה הנוגעת לתנאי סף קטגוריה 1, תנאי סף ג' קטגוריה 2, תשובות לשאלות מס' 49,88 ו-90 למסמך שאלות ותשובות הבהרה אשר הופץ ביום 22.2.21- הרינו להבהיר כי ניתן לבחור באחת מן האופציות המוצעות במסגרת תשובות הנ"ל שהופצו: א. פירוט של שמות + פרטיהם לרבות תעודות בדבר השכלה ב. תצהיר של עו"ד או רו"ח לפיו מתקיים האמור בתנאי סף זה.
- יובהר, כי במקרה של הגשת עתירה, אשר במסגרתה יבקש העותר לקבל מידע פרטי של המציע המצוי בידי העירייה, תפעל העירייה לטשטש את פרטיהם האישיים של עובדי המציע.
3. בהצלחה



יום חמישי 04 מרץ 2021
מבלי למגוע בזכויות ובטענות

לכבוד
גב' אסתי אליאס
עיריית בת ים
באמצעות דוא"ל esty@bat-yam.muni.il

הנדון: מכרז מסגרת פומבי מס' 34/20 לקבלת הצעות למתן שירותי הפעלה וניהול בתחום הרווחה-
אוכלוסיות עם מוגבלויות בעיר בת-ים

ג.ג.

מרשתי ש.ק.ל. - העמותה לתכנון ופיתוח שרותים קהילתיים בבת-ים מילאה את ידי לפנות אלייך כדלקמן:

1. ביום 22.2.2021 פרסמה העירייה מסמך הבהרות למכרז שבנדון.
2. במסמך ההבהרות תוקנות סעיפים רבים במסמכי המכרז, לרבות אמות המידה לבחירת הזוכה.
3. לאור האמור לעיל עלו אצל מרשתי שאלות נוספות הנובעות ממסמך ההבהרות, ואשר תשובה עליהן נדרשת מן העירייה לשם הגשת הצעה מושכלת.
4. הואיל ומועד הגשת ההצעות טרם חלף, והואיל ותשובות העירייה לשאלות מרשתי תפורסמנה לכל המציעים, מרשתי תטען כי אין בשאלותיה הנוספות פגיעה בשוויון בין המציעים וכי במסגרת חובת הגילוי המורחבת החלה על העירייה כרשות מינהלית נדרשת העירייה להשיב לשאלות מרשתי, כדלקמן.

אמת מידה 4, קטגוריה 1 במסמך האמות המידה המעודכן, תשובה 15

5. באמת המידה 4 נכתב "המציע שיציג השגי גיוס תרומות הגבוה ביותר בשנים 2017 – 2019 יקבל את מירב הנקודות והאחרים מתחתיו בהתאמה".
6. בשאלה מס' 15 נשאלה העירייה "אנו מבקשים להחליף את הניקוד בגין גיוס תרומות בהכרה בגיוס תקציבים מגופים ממשלתיים אחרים ובהכנסות מסחריות של המסגרות השיקומיות והמציע באופן כללי, לצורך סעיף זה ?". לכך השיבה העירייה "באשר לגיוס כספים-כן. באשר להכנסות מסחריות של המסגרות- לא, בכל מקרה אמורה להיות הכנסה מסחרית".
7. מתשובה מס' 15 עולה תוצאה אבסורדית לפיה כל תקציב ממשלתי שהועבר למי מן המציעים יוכל להתחשב כ"תרומה" בעוד שכוונת העירייה היתה, כך נראה, להעניק ניקוד עודף למציעים בעלי יכולת בגיוס תרומות של ממש.

אלי עמר, עורך דין

נייד: 052-7363588 ~ טל': 073-3745015 ~ פקס: 077-3183431

רח' בר כוכבא V TOWER 23 ק' 12 בני ברק 5112201

הודעה זו והקבצים הנלווים לה כוללים מידע רגיש המיועד לנמענים בלבד, וחל עליהם חיסיון ע"ד – לקוח. אם קיבלתם הודעה זו בטעות, אנא מחקו אותה מיידית והודיעו לנו על כך בדוא"ל חוזר או בטל': 073-3745015

8. אשר על כן, ולאור תוצאתה האבסורדית של תשובה 15, מבוקש לתקן את אמת מידה 4 כך שתחול על תרומות לפי סעיף 46 בלבד וכי חישוב הניקוד יהיה אחוזי, היינו – שהניקוד המירבי ינתן למציע שאחוז התרומות לפי סעיף 46 מכלל הכנסותיו היה הגבוה ביותר ולא בחינה נומינלית שאינה רלוונטית לענייננו.

9. האמור לעיל נכון גם לאמת מידה 6 בקטגוריה 2.

תנאי סף ד' קטגוריה 1, תנאי סף ג' קטגוריה 2, תשובות 49, 88 ו-90

1. בתשובה 49 השיבה העירייה כי יש להציג "שמות ופרטים+תעודות על השכלה כפי שכתוב".
2. בתשובה 88 השיבה העירייה כי "ניתן להסתפק בתצהיר עו"ד או רו"ח". בתשובה 90 הפנתה העירייה לתשובה 88.
3. מרשתי מבינה כי התשובות המאוחרות [88 ו-90] גוברות על התשובה המוקדמת [49] וכי להוכחת תנאי הסף שבכותרת מספיק תצהיר חתום בפני עו"ד על גבי נספח ח'5, הא ותו לא. לאישורכם נודה.
4. למעלה מן הדרוש יוער כי האמור בתשובה 49 יתכן ועולה כדי פגיעה בפרטיותם של עובדי המציע שלא כדין. פרטיהם של העובדים [לרבות קורות חייהם, השכלתם ותעודותיהם] הועברו למציע לצורך העסקתם במסגרות שאינן תחת פיקוחה של עירייה בת ים. להווי ידוע כי עקרון צמידות המטרה בדיני הגנת הפרטיות אוסר על מחזיק מידע להעביר מידע פרטי המצוי בידיו לצד שלישי שלא למטרה לשמה מוחזק המידע.

מבוקשת תשובתה של העירייה בדחיפות על מנת שתוכל מרשתי לכלכל את צעדיה לקראת מועד ההגשה.

אין באמור במכתבי או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע מכל זכות העומדת למרשתי על פי כל דין.

בכבוד רב,

אלי עמר, עו"ד