

06 אוגוסט 2020

לכבוד :
מר בני רוקח- סגן מנהל אגף תברואה
עיריית בת ים

בדוא"ל : bani-r@bat-yam.muni.il

א.נ.,

הנדון: שאלות הבהרה בעניין מכרז פומבי מספר 19.20 לאספקת כלי אצירה

#	עמוד	סעיף	דרישה	התייחסות העירייה
1.	מסמך א'	3.2.2	למען הסר ספק, נבקש להתאים התנאים האמורים בסעיף כך שיהיו זהים לתנאי האישור שנדרש להגיש למכרז לפי סעיף 2 ב' (ב) לחוק עסקאות עם גופים ציבוריים, התשל"ו-1976 (סעי' 3.3.5 ונספח א'-2 למכרז).	-לא מקובל
2.	מסמך א'	3.2.3	למען הסר ספק, נבקש להתאים התנאים האמורים בסעיף כך שיהיו זהים לתנאי האישור שנדרש להגיש למכרז לפי סעיף 2 ב' (ב) לחוק עסקאות עם גופים ציבוריים, התשל"ו-1976 (סעי' 3.3.6 ונספח א'-3 למכרז).	-לא מקובל
3.	מסמך א'	3.3.4	מבוקש לאשר כי תעודות משלוח יהוו אסמכתא מספקת ואקוויוולנטית לאישור מאת הגוף לו סופקו כלי האצירה.	-לא מקובל
4.	מסמך א'	3.3.4	נבקש להוסיף כי יתקבלו אישור בדבר ניסיון גם עבור מיכלים בנפח של 770 ליטר בהתאם לאמור בסעיף 3.2.1	- מקובל בהחלט
5.	מסמך א'	8.13	מאחר שהעירייה מבקשת הטבעה של כלי האצירה נבקש להבהיר כי במקרה בו החליטה העירייה לסיים את החוזה יהיה הספק זכאי לקבל תשלום בגין כלי האצירה שסופקו, וגם בגין כלי האצירה שכבר הוטבעו. האמור מבוקש גם עבור סעיף 5 י"ד להצהרת המציע (מסמך ג')	-הרשות תרכוש כלי אצירה בהתאם לתקציב והזמנת עבודה מאושרים כדין. במקרה שבו תחליט העירייה להביא לסיימו של החוזה, אזי יקבל הזכייין תשלום עבור כלי האצירה שסופקו (בלבד) על ידו לעירייה עד לאותו המועד.

<p>-לא מקובל</p>	<p>ניסיון עבר מוכיח שמתן משקל בלעדי למחיר המוצר מוביל פעמים רבות לרכישת מוצרים נחותים, בעלי אורך מדף קצר, כך שבסופו של יום יוצא שכרה של הרשות הציבורית בהפסדה. ואכן, הוראות שונות במכרז עוסקות בניסיונה של העירייה מול המציע ולבדיקת איכות העבודות. אולם מאחר שאין הגדרה ברורה וחד משמעית של הקריטריונים לבחירת ההצעה תוך ציון המשקל היחסי שיינתן להם. הרי שלמעשה יינתן משקל של 100% לרכיב המחיר, ואין למעשה כל משמעות לאיכותו של המציע והעבודות. זו ואף זו, קביעת הזכייה על פי המחיר בלבד הופכת את אותן הוראות במכרז המתייחסות לנושא האיכות לאות מתה. נבקשכם לפיכך ליתן במסגרת המכרז לרכיב האיכות/הניסיון מרכיב של 10% לכל הפחות במסגרת קביעת הזכייה.</p>	<p>10</p>	<p>מסמך א'</p>	<p>.6</p>
<p>-אכן . המדובר בטעות סופר, על כן הכוונה לנפח של 1100 ליטרים</p>	<p>נבקש שיובהר כי מדובר בנפח של 1100 ליטרים ולא 110 כפי שנכתב.</p>	<p>2.1.1</p>	<p>מפרט לאספקת הטובין</p>	<p>.7</p>
<p>-מקובל. התקן המבוקש הינו תקן אירופאי EN840 בלבד.</p>	<p>מכיוון שכול מתקני הנפת הפחים לריקון במשאיות פינוי האשפה בישראל, ניבנו ונבנים בהתאם לתקן אירופי EN840 ולא לפי תקן אוסטרלי או אמריקאי נבקש שיובהר כי כל כלי האצירה יעמדו בתקן EN 840.</p>	<p>2.1.6</p>	<p>מפרט לאספקת הטובין</p>	<p>.8</p>
<p>- הבקשה אינה מובנת. כאמור לעיל, נדרש, כי כלי האצירה שיספוקו לעירייה יהיו בתקן אירופאי EN840</p>	<p>נבקש שיובהר כי על כול משתמש לשלוח עותק מבדיקות מעבדה, המעידות באופן חד ערכי, כי כול המיכלים המוצעים במסגרת המכרז, עומדים בדרישות התקן EN840.</p>	<p>2.1.6</p>	<p>מפרט לאספקת הטובין</p>	<p>.9</p>

10	מפרט לאספקת הטובין	2.1.9	מכיוון שרוב המציעים בארץ למעט אחד, מייבאים את המכלים מחו"ל ומכיוון שיש לעירייה דרישה להטבעת כיתוב וסמל עירוני, נבקש: שפרק הזמן ממעד ההזמנה יהיה 45 ימי עבודה למעט מכלים ללא הטבעה שאז ניתן לספקם תוך 15 ימי עבודה.	- סעיף 2.1.9 - למסמך ב' יעודכן באופן הבא: "אספקת כלי האצירה תבוצע במלואה בתוך פרק זמן של 30 ימי עבודה למעט מכלים ללא הטבעה שאותם ניתן יהיה לספק בתוך 15 ימי עבודה מיום קבלת ההזמנה חתומה כדין".
11	מפרט לאספקת הטובין	2.1.10 ב	נבקש שיובהר כי הספק יציג את הגרפיקה של הגלופה ולא את הגלופה פיזית.	- מקובל
12	מפרט לאספקת הטובין	2.1.10 ג	נבקש שיובהר כי הוסח הוא "עיריית בת ים" ללא קן תחתון בתחילית כפי שמופיע במסמך ("עיריית בת ים").	- מקובל
13	מפרט לאספקת הטובין	2.1.12	מכלי פלסטיק נמכרים בישראל עם שנת אחריות אחת בלבד (12 חודשים). מדובר על פח פלסטיק שחבט באופן קבוע באופן כמעט יום יומי וזמנו קצוב כפי שניתן לקורא וללמוד בתקן EN840 . קביעתכם למתן אחריות לפרק זמן של שלוש שנים הינה בבחינת גזירה שאף אחד לא יוכל לעמוד בה! נבקש להעמיד את הדרישה לשנה אחת כמקובל בישראל.	- מקובל. הספק הזוכה יתחייב לטיב הטובין למשך 12 חודשים
14	מפרט לאספקת הטובין	2.1.12	נבקש הבהרתכם כי אחריות הספק לא תכסה נזקים שנגרמו כתוצאה מרשלנות ו/או שימוש שלא בהתאם להוראות היצרן ו/או ונדלזים ו/או היזק בזדון.	- מקובל
15	מפרט לאספקת הטובין	2.1.14	נבקש לקבוע כי הבעלות על כלי האצירה תעבור לידי העירייה אך ורק לאחר תשלום מלוא תמורתם.	- מקובל
16	דרישות טכניות לפח 360 ליטר	א1 גוף מיכל	נבקש שיובהר כי משקל המיכל הוא כ-15 ק"ג ולא 24 ק"ג כפי שנכתב בשגגה.	- המשקל המבוקש של הפח במצב ריק הינו 20 ק"ג
1	דרישות טכניות לפח 360 ליטר	ג3 גלגלים	גלגל בגובה 300 מ"מ מיותר בעליל, וישית מחיר נוסף ומיותר על מחיר המיכל. נבקש שיותר גם גלגל בגובה 200 מ"מ בדומה לרוב הרשויות בישראל.	-לא מקובל
2	דרישות טכניות לפח 360 ליטר	א7 הטבעה	נבקש להסב את תשומת ליבכם כי ההוראות להטבעה מופיעות בסעיף 2.1.10 ולא בסעיף 3.1.3 שמבוטל. נבקש הבהרתכם בנדון.	-אכן הכוונה הינה לסעיף 2.1.10

3	דרישות טכניות לפח 360 ליטר	7 ב הטבעה	דרישה להטבעה נוספת על המכסה למיטב ידיעתנו כלל אינה קיימת במכרזים דומים ונבקש לבטל את הדרישה. לחלופין, ניתן לאפשר גלופה להתזת לוגו או מסר קצר על המכסה (לא בהטבעה).	לא נדרשת הטבעה על המכסה
4	דרישות טכניות לפח 1100 ליטר	1 א גוף מיכל	נבקש שיובהר כי משקל המיכל הוא כ-56 ק"ג ולא 50 ק"ג כפי שנכתב בשגגה.	משקל המיכל המבוקש הינו כ-54 ק"ג
5	דרישות טכניות לפח 770 ליטר	1 א גוף מיכל	נבקש שיובהר כי משקל המיכל הוא כ-38 ק"ג ולא 50 ק"ג כפי שנכתב בשגגה.	משקל המיכל המבוקש הינו כ-45 ק"ג
6	דרישות טכניות	3.1.6	נבקש שיובהר כי כמות המינימלית להזמנה של פחים תעמוד על 500 יחידות לפחות מכול סוג.	לא מקובל. יובהר, כי כל הזמנה כפופה להזמנת עבודה ותקציב מאושרים כדין
7	דרישות טכניות	3.1.6	נבקש שיובהר כי כמות המינימלית לאספקה של פחים תעמוד על 100 יחידות לפחות מכול סוג.	לא מקובל. יובהר, כי כל הזמנה כפופה להזמנת עבודה ותקציב מאושרים כדין
8	מסמך ג'	5 יז'	נבקש למחוק את הסיפא לסעיף, אין כל רלוונטיות למכרז זה.	סעיף יז' יוותר על כנו. מלבד המשפט: "אני מסכים ומתחייב כי לעירייה קיימת הזכות, על פי שיקול דעתה, לרתק את כלי הרכב נשוא המכרז ריתוק משקי בשעת חירום" אשר יימחק
9	מסמך ה'	3.8	נבקש למחוק את הסעיף, מדובר בהסכם לאספקת טובין ולא למתן שירותים. לפיכך, הרי שאין כל רלוונטיות בין הסעיף לבין מהות ההסכם. האמור מבוקש גם לסעיפים 3.9 ו-3.10	מקובל
10	מסמך ה'	4.2	נבקש להחליף את המילים "מידי יום את כל הציוד והאמצעים הדרושים לביצוע העבודה על פי תכנית העבודה המאושרת" ולכתוב במקומן "את הטובין על פי דרישות המפרט הטכני".	מקובל

11	מסמך ה'	5.5	נבקש למחוק את הסיפא לסעיף החל מהמילים "לחשבון יצורפי". אין על הקבלן חובה לנהל יומן עבודה וכן נספח ה-3' לא נכלל במסמכי המכרז.	כל סעיף 5.5 יימחק
12	מסמך ה'	5.8	נבקש שיובהר מפורשות כי התמורה תשולם במועדי התשלום כפי שקבע המחוקק בחוק מוסר תשלומים לספקים, תשע"ז-2017.	- בהחלט
13	מסמך ה'	6.1	ניסוח הסעיף יוצר אחריות רחבה ביותר לכל נזק ו/או אובדן "הנובע ו/או בקשר" לעבודות ו/או לכלי האצירה. נבקש כי האחריות תהיה לנזק שנגרם באופן ישיר. בנוסף, נבקש כי האחריות תהיה בנוגע למעשה ו/או מחדל של הספק. האמור מבוקש גם לסעיף 6.2	האחריות תהיה לנזק שנגרם באופן ישיר ו/או פגמים הנובעים מפגם ייצור ו/או מעשה ו/או מחדל של הספק
14	מסמך ה'	6.3	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים הבאות "ובלבד שתינתן לקבלן האפשרות להתגונן כנגד הדרישה"	- מקובל
15	מסמך ה'	8.1.2	מכיוון שאנו מפעל שומר שבת וחג נבקש כי הזמן העומד לרשות הספק להחלפת מוצר פגום יעמוד על פרק זמן של 72 שעות. כמו כן, סכום הפיצוי הינו מופרז ונבקש להעמידו ע"ס של 100 ₪ לכל יום איחור בדומה לסעיף 8.1.1	באשר להחלפת מוצר פגום בתוך 72 שעות-מקובל באשר להקטנת סכום הפיצוי-לא מקובל
16	מסמך ה'	8.1.3	נבקש להפחית את סכום הפיצוי ולהעמידו ע"ס של 500 ש"ח למקרה.	- מקובל

בכבוד רב,

עירן בודנקין, סמנכ"ל
קבוצת אלון בע"מ

