

**עיריית בת-ים**  
**מכרז פומבי מס' 9/19**

**למתן שירותי גביית חובות ארנונה ותשלומי חובה עפ"י פקודת העיריות ופקודת המיסים (גביה)**

עיריית בת-ים (להלן: "העירייה") מודיעה בזאת כי סעיף 3.ג (עמ' 3) למסמכי מכרז פומבי 9/19 למתן שירותי גביית חובות ארנונה ותשלומי חובה עפ"י פקודת העיריות ופקודת המיסים (גביה) (להלן: "המכרז") ישונה באופן הבא: "

"המציע יהיה בעל ניסיון מוכח של 3 (2016-2018) בביצוע הליכי גבייה לפי פקודת המיסים (גבייה) ותקנותיה ברשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, גופים ממשלתיים, ו/או בגופים הרשאים לבצע פעולות אכיפה על פי פקודת המיסים גבייה בהיקף כולל של לפחות 30,000 פעולות אכיפה לא כולל מסירות ידניות בכל שנה. במהלך ה-3 שנים (2016-2018), וכן היקף גבייה בפועל בסכום כולל של 30,000,000 במהלך שלוש האחרונות (2016-2018)"

בנוסף, ס' ז' 1 (עמ' 5 למסמכי המכרז) ישונה אף הוא בהתאם ובאופן הבא:

"לצורך הוכחת סעיף 3 א' -ג' עליו לצרף אישור ממשרד המשפטים ו/או יו"ר ההוצל"פ על היות מנהל/י החברה / השותפים מורשים לביצוע פעולות הוצאה לפועל במהלך השנים 2016, 2017, 2018, כמו כן, יצרף זרשיונות ברות תוקף לשנים אלו".

**המועד האחרון להגשת הצעות למכרז שבכותרת ישונה ליום 7.8.19 בשעה 13:00.**

**כנס מציעים ייערך ביום 17.7.19 בשעה 13:30.** הכנס ייערך במשרדי העירייה (חדר ישיבות) ברחוב נורדאו 17 בבת-ים.

השתתפות בכנס מציעים, הינה חובה ומהווה תנאי להגשת הצעה במכרז זה. באחריותו של המציע לוודא, כי נציג מוסמך מטעמו ישתתף בכנס המציעים, וכי שמו של הנציג יירשם בפרוטוקול שתנהל העירייה ובו רישום המשתתפים בכנס.

יחד עם זאת מובהר כי מציע שהשתתף, בין בעצמו ובין על ידי חבר צוות מטעמו, בכנס מציעים שנערך מטעם העירייה ביום 1.7.19 פטור מהשתתפות בכנס מציעים הנוסף.

יובהר, כי תוקפה של הערבות למכרז לא תשתנה ותוותר על כנה, הכל כמפורט במסמכי המכרז

**צביקה ברוט,**  
**ראש העיר**

8.7.19

לכבוד  
כל מאן דבעי

באמצעות דוא"ל

א.נ.,

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה - מכרז פומבי 9/19 למתן שירותי גביית חובות ארנונה ותשלומי חובה עפ"י פקודת העיריות ופקודת המיסים (גבייה)

א. בהמשך לשאלות שהועברו לידינו מאת חב' מ.ג.ע.ר. הרינו להשיב כדלהלן:

באשר לשאלה שנשאלה עבור סעיף 3 א' (עמ' 3 למסמכי המכרז) התשובה:

**-לא מקובל**

ב. בהמשך לשאלות שהועברו לידינו מאת חב' ש.י.ל.ת שירותי גבייה בע"מ הרינו להשיב כדלהלן:

1. באשר לשאלה שנשאלה עבור סעיף 3 א'-ב' (עמ' 3 למסמכי המכרז) התשובה:

- הדרישה הינה: רשיונות בתוקף עבור השנים הנדרשות או לחילופין אישורים של רשות האכיפה והגבייה (יו"ר, מנהל רשות האכיפה והגבייה..). על היות המציע מורשה לביצוע אכיפה מטעמים.

2. באשר לשאלה שנשאלה עבור סעיף ז' 1 (עמ' 5 למסמכי המכרז) התשובה:

- מקובל. המסמכים הנדרשים יהיו בהתאם לשנות הניסיון הנדרשות 2016, 2017, 2018.

ג. באשר לשאלות שהועברו לידינו מאת חב' א.ל. מימושים בע"מ הרינו להשיב כדלהלן:

1. באשר לשאלה שנשאלה עבור סעיף 3 ג' (עמ' 3 למסמכי המכרז) התשובה:

**-מקובל.**

**תנאי הסף ישונה באופן הבא:**

"המציע יהיה בעל ניסיון מוכח של 3 שנים בביצוע הליכי גבייה לפי פקודת המיסים (גבייה) ותקנותיה ברשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, גופים ממשלתיים, ואו בגופים הרשאים לבצע פעולות אכיפה על פי פקודת המיסים גבייה בהיקף כולל של לפחות 30,000 פעולות אכיפה לא כולל מסירות ידניות. במהלך ה-3 שנים 2016-2018, וכן היקף גבייה בפועל בסכום כולל של 30,000,000 במהלך שלוש שנים (2016-2018)"

2. באשר לשאלה שנשאלה עבור סעיף 4 ז' 1 (עמ' 5 למסמכי המכרז) התשובה:

- רא' לעיל תשובה מס' ב.1 (לשאלות של חב' ש.י.ל.ת שירותי גבייה בע"מ) לעיל.

3. באשר לשאלה שנשאלה עבור מסמך ז' (1) מפרט טכני, התשובה:

-פעולות הסריקה מהווה חלק בלתי נפרד מההודעה השנייה, לפיכך יש לתמחר זאת כחלק ממחיר הפעולה הנדרשת.

ד. באשר לשאלות שהועברו לידינו מאת חב' ראם מודיעין עסקי בע"מ, הרינו להשיב כדלהלן:

1-3. באשר לשאלה בדבר ביטול הדרישה להיות המנהל של המציע "בעל תפקיד", התשובה:

- לא מקובל. יובהר, כי רוב העבודה המבוקשת יכולה להתבצע רק על ידי מורשה "בעל תפקיד" שהגדרתו בסעיף 5 (א) לחוק הוצאה לפועל. אין בכוונת העירייה לפצל עבודות של מכרז זה בין קבלנים קבלן מורשה לקבלן שאינו מורשה.

טל' 03-5558454/8 פקס 03-5558603



4. באשר לשאלה בדבר באשר לניסיון הנדרש בסעי' ז' 1 למסמכי המכרז, התשובה:  
- ר' לעיל תשובה מס' ב.2 לשאלות הבהרה של חב' א.ל. מימושים בע"מ
5. באשר לשאלה בדבר תוקף הרשיונות של "בעל תפקיד", התשובה:  
- לא מקובל. תוקף הרשיונות הינו בהתאם לשנות הניסיון הנדרשות בתנאי הסף.

בכבוד רב,

דיאנה רוזמן, עו"ד







01 יולי, 2019

לכבוד  
מר גבי וולדבר  
עיריית בת ים

באמצעות פקס : 03-5558440

הנדון: מכרז סומבי 09/19 למתן שירותי גביית חובות ארנונה ותשלומי חובה

תוכן השאלה	סעיף	עמ'	מס"ד
המכרז למעשה מבקש ביצוע מסירות שמחייבות על פי דין היתר מיוחד ממשרד התקשורת לקבלן, ובנוסף מבקש ביצוע עבודות אכיפה אשר מחייבות אישור על פי סי 3 א' לתנאי הסף שכן דבר זה אין בנמצא היום. לפיכך, נבקש כי יתאפשר לקבלן המחזיק באחד משני האישורים לנשת למכרז זה כאשר יתאפשר לו להעסיק קבלן משנה המחזיק באישור האחר.			
	א3'	3	1

בכבוד רב,  
שני בן יוסף, עו"ד  
מנהלת מכרזים והתקשרויות

התאחדות המשפטית

סעיף 3א-ב

2018-2017

תקב"ל



Shilat collection services LTD

ש.ילת שירותי גביה בע"מ

רחוב הסבי"ם 18 א' מנה סאטן חוד חשרון מיקוד: 45247 רב הווה: 09-7426426 opp: 09-7426427

**לכבוד:**

עיריית בת-ים

1.7.19

הנדון: מכרז פומבי מס' 9/19

לפני שירותי גביית חובות ארנונה ותשלומי חובה

**שאלות הבהרה:**

1. עמוד 3 סעיף 3 א-ב' "על המציע להיות קבלן מורשה להיצוע פעולות הוצאה לפועל עפ"י חוק הוצאה לפועל התשכ"ז-1967 בעל רישיון על פי סעיף 5 א' לחוק הוצאה לפועל התשכ"ז-1967 **במהלך 3 השנים האחרונות (2016-2018)**"

"במקרה בו המציע הינו תאגיד על אחד ממנהלי התאגיד הרשום כמנהל ברשם החברות, ו/או אחד מבעלי המניות המחזיק מעל 25% מהון המניות, להיות בעל רישיון על פי סעיף 5 א' לחוק הוצאה לפועל התשכ"ז - 1967 **במהלך שלוש השנים האחרונות (2016-2018)**"

לשם עמידה בתנאי זה אנא הבהרתכם כי על המציע יהיה להמציא תצלומי רישיון לשנים 2016, 2017, 2018 ואו לחלופין אישור מרכזת ועדת האישורים של הנהלת בית משפט רשות האכיפה והגביה כי הקבלן מגיש ההצעה היה בעל רישיון בו תוקף בשלושת השנים (2016, 2017, 2018)

2. עמוד 5 סעיף ז' 1, להוכחת סעיף 3 א-ב' ישנה סתירה ורשום לצרף אישור ותצלומי רישיונות ברות תוקף לשנתיים אחרונות ולא לשלוש השנים האחרונות כפי שדורש סעיף 3 א-ב'

אנא הבהרתכם כי לשם עמידה בסעיף 3 א-ב' יש צורך באישורים מתאימים לשלושת השנים כאמור.

היה ובכל זאת יש לצרף אישורים רק על שנתיים האחרונות על אף שזה נוגד את הכתוב בעמוד 3 סעיף א-ב' יש להבהיר את השנים שעליהם להביא את האישורים. כלומר בגין איזה שנים לצרף את האישורים המתאימים מתוך השנים (2016-2018)?

בכבוד רב

ש.ילת שירותי גביה בע"מ



מימושים בע"מ

שרותי עזר משפטיים ופיננסיים | ח' בוגרין 10 רמת-גן 52573 סל: 03-6136484 פקס: 03-7523080

03/07/2019

לכבוד מר גבי וולדבר

עיריית בת ים

במס' 03-5558440 ובמ"ל: gablw@bat-yam.muni.il

**הנדון: מכרז מס' 9/19 למתן שירותי גביית חובות - הבהרות**

1. **סעיף 1.3 עמוד 3:** לשם הקלה ופישוט קבלת האישור ובדיקת הכמויות והסכומים הנדרשים מהרשות וחגופים השונים, בסעיף 3 ג עמוד 3, מתבקשת העירייה לאחד את הכמויות הנדרשות לשלוש השנים המבוקשות כך שהמציע יהיה בעל ניסיון מצטבר: "בהיקף מצטבר של 30,000 פעולות אכיפה לא כולל מסירות ידניות בשלוש שנים מיתוך 4 שנים האחרונות, וכן היקף גבייה בפועל בסכום מצטבר של 30,000,000 ₪ במהלך שלוש שנים מתוך 4 השנים האחרונות (2015-2018)".
2. **סעיף 1.4 עמוד 5:** העירייה מתבקשת לאשר כי לעניין כשרות המציע בסעיף 3 א-ג יהיה **די בצרוף צילום רשיונות בעל תפקיד מרשות האכיפה וחגבייה ל 3 השנים 2016-2018 וכן צילום מרשיון בר תוקף לשנה הנוכחית 2019.** שכן רשות האכיפה לא ממהרת להוציא (אם בכלל) אישורים מהסוג הנדרש במיוחד לא כאלה המיועדים למכרזים של גופים אחרים.
3. **מסמך ז (1)** במפרט הטכני המעודכן ששלחתם אתמול, לגבי סריקת אישורי המסירה הנכם דורשים סריקת האישורים בקבצי PDF, קובץ נפרד לכל אישור מסירה, הזת והסריקה הינה פעולה נפרדת ונוספת, שלא הופיעה במכרז הקודם, נדרש להוסיף בטבלת הצעת המחיר מקום לחצעה עבור הסריקות.

אלי לוי 050-5257330

בכבוד רב  
אלי לוי - מנכ"ל  
א.ל. מימושים בע"מ

עיריית בת ים - מימושים בע"מ  
 03-07-2019  
 דף מס' .....



3.7.19

לכבוד  
מר גבי וולדבר  
עיריית בת ים

-באמצעות מייל -

,א.נ.

הנדון: מכרז פומבי 9/2019 למתן שירותי גביית חובות ארנונה ותשלומי חובה - שאלת הבהרה

חברתנו מתכבדת לפנות אליכם בדברים כדלקמן:

1. הליכי גבייה על פי פקודת המסים גבייה אינם מחייבים, בשום צורה או אופן, ביצועם בפועל על ידי "בעל תפקיד" כהגדרתו בסעיף 5(א) לחוק ההוצאה לפועל, תשכ"ז-1967 שכן הליכים אלו מבוצעים מחוץ להוצאה לפועל, שלא על פי הוראתו של רשם אלא בהתאם לפקודת המסים (גבייה) ובכפוף להוראותיו של פקיד הגבייה העירוני שמונה ברשומות.
2. לפיכך, דרישה זו אינה נדרשת, אינה מועילה לרשות ואף פוגעת ברשות ובתושביה על ידי צמצום התחרות וזאת באופן מלאכותי שאינו משקף כהוא זה את איכות המתמודד במכרז.
3. נוכח האמור מבוקש לבטל את הדרישה להיות המנהל של המציע "בעל תפקיד" בהוצאה לפועל.
4. לחלופין ולגופו של עניין לח"מ יש, משיקולים עסקיים גרידא, אישור בעל תפקיד מההוצאה לפועל אולם זאת מזה כשנתיים. בדרישת הסף (3א' למסמכי המכרז) נדרש ניסיון של שלוש שנים ואילו בסעיף ז'1 מבוקש להביא אישור ורישיון בר תוקף לתקופה של שנתיים.
5. ככל שאין בכוונת הרשות לבטל את הדרישה מבוקש לשנותה באופן בו יידרש המציע להציג רישיון בעל תפקיד כאשר הוא בתוקף **במועד הגשת ההצעה** שכן וכאמור לעיל ניסיון המציע אינו תלוי בהחזקתו את התעודה או לא וביצוע העבודה על ידי הזוכה יבוצע, תוך החזקה ברישיון בהתאם ליתר תנאי ודרישות המכרז.

בכבוד רב,

משה כחלון, מנכ"ל  
ראם מודיעין עסקי בע"מ

ראם מודיעין עסקי בע"מ  
הזית 120, מושב אמונים 7926500 טל: 073-2530150 פקס: 073-3201354  
054-2244222

[moshe@reem-int.com](mailto:moshe@reem-int.com)

חטיבת הכספים - אגף הכנסות

4/7/2019

סיור קבלנים שהתקיים ביום 1/7/19 –

מכרז מס' 9/19 למתן שירותי גביית חובות ארנונה  
ותשלומי חובה

נוכחים: מוטי לייסט, מיכל מושקובסקי, יוסי גואטה, גבי ולודבר, רבקה לוי

1. אלי לוי – א.ל. מימושים בע"מ 050-5257330

2. ארז צדוביץ – סער 050-6666447

3. אייל ברזיק – מגער 050-6007442

4. אריאל אביטל – שילת 050-6217733

5. אסף דהן - מיטב שירותים לרשות 054-6549989

6. אוריה בוגנים - ראם מודיעין עסקי 054-2244222

הנוכחים האירו את תשומת הלב של העירייה בקשר למכרז.

1. חובת ביצוע החלטת בימ"ש העליון בבג"ץ לשכות המסחר החל מ-26/9/19,

לפיכך גבי יבדוק מול היועצת המשפטית האם הנושא משפיע על המכרז?

-התייחסות המחלקה המשפטית:

מכרז זה נערך בהתאם לחו"ד משפטית שהתקבלה מטעם משרד עו"ד שרקון, בן עמית אשר ושות' באשר למצב המשפטי הקיים לגבי השימוש של רשויות מקומיות בחברות גבייה פרטיות, וזאת בעקבות פסק דין שניתן בבג"ץ 4113/13 לשכת התיאום של הארגונים הכלכליים נ' שר הפנים (26.3.18).

לנוחיותכם מצ"ב עותק מחוות הדעת.

טלפון ישיר: 03-5558433 פקס: 03-5558440





---

## חטיבת הכספים - אגף הכנסות

2. הובהר כי את שאלות ההבהרה יש לשלוח לגבי ולודבר בהתאם לסעיף 9  
למכרז התשובות יינתנו בהתאם ויפורסמו באתר המכרזים של העירייה, לכן  
עליהם לעקוב אחרי הפרסומים באתר.

הקלדה: יפית מלכה

טלפון ישיר: 03-5558433 פקס: 03-5558440





LAW FIRM

שרקון, בן-עמי, אשר ושות' & נאמן, קינן ושות'  
Charcon, Ben-Ami, Asher & co & Ne'eman, Keynan & co

Natalie Hen  
Michele Nagar  
Asaf Gilady  
Ravit Halevy-Barzilai  
Bezalel rodrig  
Kfir Shaul  
Roi Dahan  
Itay Tzuberly  
Eran Sorani  
Shiran Horovitz  
Or Avi Vazana  
Or Keren  
Linoy Jovani  
Tali Gross  
Jasmin Keshet  
Meir Elzam  
Elad Koton  
Yoav Yair  
Yaron Lavie

נטלי חן  
מישל נגר  
אסף גלעדי  
רוית הלוי-ברזילאי  
בעזאל רודריג  
כפיר שאול  
רוני דהן  
איתי צוברלי  
ערן סורני  
שירן הורוביץ  
אור אבי וזאנה  
אור קרן  
לינוי ג'ובני  
טלי גרוס  
יסמין קשת  
מאיר אלזם  
אלעד קוטון  
יואב יאיר  
ירון לביא

Yoash Zelinger  
Shlomo Shachar  
Ofer Zuck  
Alon Hagbi  
Ronit Levanon Naisberg  
Dr. Sivan Biber  
Batel Hadari  
Ron Gutman  
Hanita Shem-Tov  
Adi Hadar  
Maor Levi  
Liran Welcman  
Tamar Maoz  
Sagi Royzer  
Ran Druk  
Aviva Levi  
Irit Amiga Cohen Sidon  
Chen Grinblat  
Dor Yurovits

יואש זלינגר  
שלמה שחר  
עופר זוק  
אלון חגיבי  
רונית לבנון נייסברג  
ד"ר סיון ביבר  
בת אל הדרי  
רון גוטמן  
חניטה שם-טוב  
עדי הדד  
מאור לוי  
לירן ולצמן  
תמר מאוז  
שגית רויזר  
רן דרוק  
אביבה לוי  
אירית אמיגה כהן צידון  
חן גרינבלט  
דור יורוביץ

Shahar Ben-Ami  
Ilan Charcon  
Idan Asher  
Eitan Haberman  
Guy Ne-eman  
Eyal Sternberg, Notary  
Lilach Keynan  
Ofir Fouks  
Idit Ben Ami  
Michal Romano Bretholz  
Yoav Kook  
Avi Savitzki  
Nurit cohen-Katzav  
Rotem Arviv Kopelnikov  
Uri Haberman  
Niv Arad  
Roy Brauner  
Oded Bekerman  
Adi Yehezkiel-Yaffe

שחר בן-עמי  
אילן שרקון  
עידן אשר  
איתן הברמן  
גיא נאמן  
אילן שטרנברג, נוטריון  
לילך קינן  
אופיר פוקס  
עידית בן עמי  
מיכל רומנו ברטהולץ  
יואב קוק  
אבי סביצקי  
נורית כהן-קצב  
רותם ארביב קופלניקוב  
אורי הברמן  
ניב ארד  
רוני בראונר  
עודד בקרמן  
עדי יחזקאל-יפה

### 1.4.19

מספרנו : 8921/2

לכבוד  
עיריית בת ים

ג.א.נ.,

### הנדון: ניתוח המצב משפטי בנוגע לשימוש של רשויות מקומיות בחברות הגביה

נתבקשנו על ידי עיריית בת ים (להלן: "העירייה") לחוות דעתנו על המצב המשפטי הקיים לגבי השימוש של רשויות מקומיות בכלל, ובעירייה בפרט, בחברות גביה פרטיות, וזאת בעקבות פסק הדין שניתן בבג"ץ 4113/13 לשכת התיאום של הארגונים הכלכליים נ' שר הפנים (26.3.18) - להלן: "העתיקה".

#### א. המסגרת הנורמטיבית

- דברי החקיקה העיקריים המסדירים את סמכויותיהן של רשויות מקומיות לבצע הליכי גביה מינהלית של חובות בגין תשלומי חובה עירוניים הם: פקודת המסים (גביה) - באמצעות החלטה באכרזת המסים (גביה) (ארנונה כללית ותשלומי חובה לרשויות המקומיות) (הוראת שעה), תש"ס-2000, פקודת העיריות [נוסח חדש] ופקודת המועצות המקומיות [נוסח חדש].
- יחד עם הסמכות הנתונה לרשות המקומית להטלת תשלומי חובה עירוניים, מצויים בידי אותה רשות שני אפיקים שונים לגבייתם מנישומים אשר לא עמדו בחובת התשלום.
- האפיק הראשון הוא הליך של "גביה משפטית". סעיף 317 לפקודת העיריות [נוסח חדש] קובע כי, רשות מקומית יכולה לפתוח בהליכים משפטיים לשם גביית החוב כחוב אזרחי.
- האפיק השני הוא הליך גביה מנהלית - אשר מאפיינו המרכזי הוא כי, לרשות המקומית נתונה סמכות לפעול לגביית תשלומי חובה עירוניים מבלי שחוב זה אושר קודם לכן בפסק דין על ידי בית משפט.



5. מרבית הרשויות המקומיות מעסיקות חברות גביה פרטיות, ואלה מבצעות עבורן פעולות הקשורות בהליכי גביה מינהלית ובאכיפת התשלום של מסי עירייה ותשלומי חובה אחרים. זאת, כדי להשיג כמה מטרות: ייעול מערך הגביה, הגדלת שיעורי הגביה ומניעת הפעלה של לחצים על עובדי הרשות המקומית ונבחריה.
6. עקב ריבוי העסקתן של חברות גביה פרטיות על ידי רשויות מקומיות, פרסם מנכ"ל משרד הפנים במסגרת חוזר מנכ"ל 2/03 את "נוהל העסקת חברות גביה" (להלן: "חוזר המנכ"ל"), הכולל הוראות להסדרת פעילות רשויות מקומיות הפועלות בתחום הגביה המינהלית באמצעות חברות פרטיות.
7. הוראות חוזר המנכ"ל אסרו למסור לחברת הגביה סמכות החלטה בשאלות שבמדיניות - הכוללות גם שיקול דעת, והתירו מסירת סמכויות ביצוע בלבד.
8. בין היתר, נקבע בחוזר המנכ"ל כי, הפעלת אמצעי גביה נגד חייבים - לבד ממשלוח התראה ראשונית על קיומו של חוב שלא שולם - תהיה טעונה החלטה פרטנית של גזבר הרשות. עוד נקבע כי, על הרשות המקומית למנות עובד - שיהיה כפוף לגזבר הרשות - אשר יהיה אחראי לקשר עם חברת הגביה ולפיקוח והבקרה עליה.
9. פעילותן של רשויות מקומיות לגביית תשלומי חובה באמצעות חברות גביה פרטיות נדונה בצורות שונות בפני בתי המשפט במשך השנים האחרונות. בד בבד, בוצע ניסיון לקדם הצעת חוק ממשלתית - אשר תסדיר את נושא העסקתן של חברות גביה על ידי רשויות מקומיות.
10. על רקע זה, ובהיעדר כל התקדמות של ממש בהליכי החקיקה, דן בית המשפט העליון, בחודש מרס 2018 בעתירה. עיקר הדיון בעתירה נסב אודות השאלה האם נדרשת חקיקה מסמיכה מפורשת, אשר תסדיר את פעילותן של רשויות מקומיות לגביית תשלומי חובה באמצעות חברות גביה פרטיות.
11. בפסק הדין שניתן בעתירה נקבע כי, אין מקום לאפשר לרשויות מקומיות לאצול את סמכויותיהן בתחום הגביה לחברות פרטיות מבלי שהדבר יוסדר בחקיקה מסמיכה מפורטת. וזאת, בין היתר, מהטעמים שיפורטו להלן.
12. ראשית, אחד מעקרונות היסוד החלים על פעולתן של רשויות המינהל הוא האיסור על אצילת סמכויות הנתונות לרשות, ככל שאין לכך הסמכה בדיון. זאת, לאור ההכרה בכך שבמקרים רבים הפעלת סמכות כרוכה גם בהפעלת שיקול דעת - והפעלת שיקול דעת צריכה להיעשות על בסיס של מחויבות וכפיפות לכללי המשפט המינהלי, אשר חלים בשלמותם על רשויות שלטוניות ועובדיהן (להבדיל מאשר על גורמים פרטיים).



13. שנית, קביעת כללי יסוד לפעילותן של חברות הגביה הפרטיות בחוזר המנכ"ל, אינה מובילה למסקנה כי לא נותר בידי חברות הגביה כל שיקול דעת. גם אם ההחלטה האם לנקוט באמצעי גביה כלפי חייב ובאיזה אמצעי לנקוט נתונה לגורם מוסמך ברשות עצמה, אין זה אומר שהפעלתו של אמצעי הגביה וביצוע פעולות הגביה (דה-פקטו) אינם כרוכים בשיקול דעת ובקביעת סדרי עדיפויות. כך, למשל, נשאל האם יש הבחנה בין גביה מאנשים פרטיים לבין גביה מעסקים. באופן כללי יותר, חוזר המנכ"ל אינו מתייחס כלל לשאלות של סדרי עדיפויות באכיפה.

14. לאור האמור, הוכרע בעתירה כי, הפרקטיקה הנוכחית של ביצוע גביה בתחום השלטון המקומי באמצעות חברות פרטיות אינה עומדת במבחן הדין. יחד עם זאת, נקבעה תקופת מעבר שתאפשר קידום של חקיקה בנושא, כך שתחילת תוקפו של פסק הדין נקבע החל מה-26.3.19.

15. לאחרונה, ביום 3.3.19, נתן בית המשפט העליון החלטה בעתירה לפיה - "בשים לב לנסיבות המיוחדות שנוצרו עם התפזרות הכנסת" - נדחה מועד תחילת תוקף פסק הדין לתקופה קצובה נוספת, עד ליום 26.7.19.

#### **ב. סיכום והמלצות**

16. בנסיבות העניין, ולאור פסיקתו של בית המשפט העליון בעתירה, נראה כי עד להסדרת החקיקה בנושא על ידי הממשלה, וכפי שניתן להסיק מרוח הדברים כפי שפורטו לעיל, נראה כי על העירייה לקיים מנגנון שיימנע הפעלת שיקול דעת על ידי חברות הגביה הפרטיות.

17. כך, על הרשות המקומית לפעול להעסקת מנהל גביה - כעובד הרשות המקומית - אשר יהא אחראי על ניהול ופיקוח בכל הנוגע לפעילותה של חברת הגביה. כמו כן, על העירייה לפעול לקביעת מנגנון אכיפה סדור. מנגנון זה יקבע, בין היתר, את סדרי העדיפויות באכיפה, סדר פעולות הגביה, סמכויותיו של מנהל הגביה, סמכויותיה (המוגבלות) של חברת הגביה הפרטית, וכל הדרוש בכדי למנוע מצב בו חברות הגביה מפעילה שיקול דעת.

#### **ג. כללי**

חוות דעת זו מתבססת על המסמכים והמידע שהועברו לידינו על ידיכם. כמו כן, חוות הדעת מתבססת על הדין והפסיקה החלים במדינת ישראל נכון למועד כתיבתה. יובהר כי, לא ניתן לקבוע כיצד תפסוק רשות שיפוטית אם תידרש לנושא.

בכבוד רב,  
שחר בן עמי, עו"ד  
שרקון, בן עמי, אשר ושות'  
& נאמן, קינן ושות'

## רוזמן שטינסקי דיאנה

לייסט מוטי <moti@bat-yam.muni.il>  
יום שני 01 יולי 2019 12:56  
ולדבר גבי  
רוזמן שטינסקי דיאנה; מושקובסקי מיכל  
מכרז גביה מנהלית - אכיפת גביה  
מפרט טכני להעברת מידע מ אל העירייה - מסמך ז docx.1; דרישה שניה - דוגמא.pdf;  
אישור מסירה דרישה שניה - דוגמה.pdf.

שלום

בהמשך למכרז שפורסם, בהמשך לישיבה עם ספקים פוטנציאליים שהתקיימה היום ובהמשך לבדיקה נוספת של המפרטים הטכניים, יש להוציא עדכון למכרז להחלפת המפרט הטכני שהיה בפרסום ולצרף המסמכים המצורפים.

בהתאמה יש להוסיף הודעת עדכון זו באתר האינטרנט.

לייסט מוטי | מנהל מחשוב ומערכות מידע | עיריית בת-ים

טלפון: 03-5558581 | נייד: 050-9001674 | פקס: 03-5558656

אתר: [www.bat-yam.muni.il](http://www.bat-yam.muni.il) | כתובת: נורדאו 17 |  |  מדפיסים רק אם חייבים



## מסמך ז (1)

### מפרט טכני

הקשר הראשון עם החברה הוא העברת מכתבי דרישה שניה כולל אישור מסירה ושובר לתשלום אותם היא מחלקת לחייבים. אישור המסירה הוא חלק בלתי נפרד מהדרישה השנייה. מצורפים הדרישה והאישור, כל אחד בנפרד.

קבצים מהעירייה לחברה וחזרה המכילים נתוני סימונים/הוצאות מועברים על קבוע יומיומי דרך מייל.

מהעירייה מועבר לקבלן קובץ נתוני דרישה שנייה. בסיום עבודת החלוקה, מחזיר הקבלן לעירייה את אותו הקובץ תוך רישום תאריך המסירה בשדה המיועד לכך. כמו כן, בסיום החלוקה מעביר הקבלן לעירייה מדיה מגנטית שעליה אישורי המסירה סרוקים בפורמט PDF, קובץ נפרד לכל אישור מסירה. שם כל קובץ כזה הנו במבנה XXXXXXXXX\_YYYYYYYYY כאשר ה-X מציין מספר חשבון/משלם וה-Y מציין מספר נכס. על גבי האישור המסירה שמועבר לקבלן מופיע ברקוד במבנה זהה כפי שניתן לראות בדוגמה המצורפת.

מבנה הקבצים המועברים אל החברה וממנה יתואם לאחר תחילת ההתקשרות בכפוף למערכת התפעולית שתהייה פעילה באותה עת בעירייה בת-ים (אנחנו לקראת הסבה ועלייה לאוויר עם מערכת הגביה של מטרופולינט).



שם למשלוח: חודים מיכאל ואלכס  
כתובת למשלוח: הרצל 35/4  
מזב ח-ן: לא פעיל  
עיר: בת-ים

עיריית בת-ים  
אגף ההכנסות



### קבלה למשלם

תאריך הדפסה: 10/01/2019

### דרישה שניה לתשלום מידי של חוב

בהתאם לסעיף 4 לפקודת המיסים (נבייה)  
אופן התשלום ומידע נוסף מפורטים בלב הדרישה

מספר חשבון 1130686

שם למשלוח: חודים מיכאל ואלכס

כתובת למשלוח: הרצל 35/4

מספר נכס 7148037018

עיר: בת-ים

סוג הנכס: דירה

כתובת הנכס העצמאות 51 א/11

שם בעל החשבון: חודים מיכאל ואלכס

1. בתאריך 12/12/2018 שלחנו לכם הודעת דרישה ראשונה לתשלום חוב בארנונה כללית ו/או חובות אחרים כמפורט להלן:

2.50 ₪  
6,387.28 ₪

אגרות  
שונות כולל חינוך

2. ניתות לכם בזאת הודעה שהנכם חייבים לעירייה נכון לתאריך 8/01/2019 בעבור ארנונה כללית ו/או חובות אחרים כמפורט להלן:

15.37 ₪  
6,387.28 ₪

אגרות  
שונות כולל חינוך

3. הנכם מתבקשים לשלם את חובכם, כמפורט לעיל, בסך 6,402.65 ₪ מיד עם קבלת דרישה זו. למען הסר ספק מובהר שסכום החוב הסופי יקבע על פי נתוני העירייה במועד התשלום.

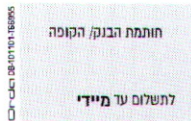
4. אם לא תמלאו אחר דרישה זו מייד עם קבלתה, ינקטו נגדכם הליכי גביה בהתאם לפקודת המיסים (נבייה) ובכלל זה: עיקול מיטלטלין ומכירתם, עקול רכב, עיקול חשבונות בבנק, עיקול משכורת וכיו"ב.

הערות:

א. לפי סעיף 12 ב' לפקודת המיסים (נבייה), תראה דרישה זו כאילו הוצאה כדין אם הונחה במקום מגוריכם, או במקום עסקכם או שנשלחה על שמכם בדואר.

ב. אם שילמתם את חובכם הנ"ל, ראו הודעה זו כמבוטלת.

ג. כל התשלומים צמודים למדד בתוספת ריבית בהתאם לחוק הרשויות המקומיות (ריבית והפרשי הצמדה על תשלומי חובה), תש"ם-1980.



חותמת הבנק/ הקופה  
לתשלום עד מידי



בכבוד רב,  
גבי ולודבר  
פקיד גביה  
מנהל ארנונה

סרוק ושלם



בת-ים  
מחזור  
מרגשות

### דרישה שניה לתשלום מידי של חוב

בהתאם לסעיף 4 לפקודת המיסים (נבייה)  
אופן התשלום ומידע נוסף מפורטים בלב הדרישה

### הודעת זיכוי

עיריית בת-ים | אגף ההכנסות

סימול מוטב 6179688

מס' חשבון 1130686

שם בעל החשבון מיכאל ואלכס

מספר נכס 7148037018

כתובת הנכס העצמאות 51 א/11

בכבוד רב,  
גבי ולודבר  
פקיד גביה  
מנהל ארנונה

מספר שובר 6465310

מס' חשבון בבנק הדואר 5-20055-8

חותמת הבנק/ הקופה

לתשלום עד מידי



הסכום לתשלום 6,402.65 ₪

ברקוד לתשלום בסניפי בנק הדואר  
ובקופות העירייה בלבד

6465310 6179688 6465310



1130686\_7148037018

**אישור מסירת הודעת דרישה לתשלום מידי של חוב**

בהתאם לסעיף 4 לפקודת המיסים (גבייה)



תאריך 10/01/2019

קבלן א.ל.מימושים

כתובת למשלוח הרצל 35/4 בת-ים

שם המחזיק חודיס מיכאל ואלכס

ח.פ.ת.ז. 321191876

ח.פ.ת.ז. 320779051

נכס 7148037018 חשבון 1130686

שימוש בנכס דירה

שם בעל הנכס הרוש ז'ק מוניק הנרי מישל ושיטריט רחל

כתובת הנכס העצמאות 51 א/11

כתובת בעל הנכס

אני (שם המוסר): \_\_\_\_\_ מצהיר כי ביקרתי במען הרשום מעלה בתאריך: \_\_\_\_\_ בשעה: \_\_\_\_\_

הודעת הדרישה לא נמסרה מהסיבה הבאה:	הודעת הדרישה נמסרה באופן הבא:
<input type="checkbox"/> הנמען סירב לקבל	<input type="checkbox"/> לידי הנמען הרשום
<input type="checkbox"/> מען בלתי מספיק	<input type="checkbox"/> בהעדר הנמען, נמסר דבר הדואר למי שגר עמו בבית ונראה שמלאו לו 14 שנים ומעלה
<input type="checkbox"/> הנמען העתיק מקום מגוריו למקום לא ידוע	<input type="checkbox"/> הנמען לא נמצא בביתו והדרישה נמסרה בתיבה מס' _____
<input type="checkbox"/> הנמען עזב. כתובתו החדשה: _____	<input type="checkbox"/> הנמען לא נמצא בביתו והדרישה הונחה מתחת לדלת
<input type="checkbox"/> אחר/הערות: _____	<input type="checkbox"/> הנמען לא נמצא והדרישה נמסרה לבעל הנכס
<u>מצב ח-ן: לא פעיל</u> <u>סידורי: 26</u>	<input type="checkbox"/> הנמען קיבל את הדרישה אולם סירב לחתום
מדבקת דואר רשום	<input type="checkbox"/> הדרישה הודבקה על הדלת
הדבק כאן	

מען להחזרת אישור המסירה: אגף ההכנסות | עיריית בת-ים | רחוב נורדאו 17 בת-ים

שם המוסר	חתימה	תאריך	שם המקבל	חתימה	תאריך