

עמל 1 בע"מ – חברה לתועלת הציבור  
המחלקה המשפטית  
קהילת קייב 15, ת"א, 69410,  
טל': 03-6450813 פקס: 03-6497447  
www.amalnet.k12.il



12 מרץ 2019

לכבוד  
מר משה שמואל  
עיריית בת ים

[Shmuel-m@bat-yam.muni.il](mailto:Shmuel-m@bat-yam.muni.il); [ziv@bat-yam.muni.il](mailto:ziv@bat-yam.muni.il)

**הנדון: מכרז פומבי מס' 1/19 להפעלת בתי הספר מלטון ואורט רמת יוסף בבת ים – אי התאמות  
וסתירות ביחס להוראות חוזר מנכ"ל**

סימוכין: מכתביכם מיום 6.3.2019 ומיום 10.3.2019

בהמשך למכתביכם שבסימוכין אנו מתכבדים לפנות אליכם כלהלן:

1. בסעיף 2 לתשובותיכם מיום 10.3.2019 אתם מבקשים שהמזערים יציינו בפניכם את הסתירות בין הוראות המכרז לבין הוראות חוזר מנכ"ל. להלן נפרט את אי-ההתאמות שגילינו. נהיר וברור כי אין בכך כדי לגרוע מאחריות העירייה לקיום הוראות החוזר ולהתאמה מלאה בין הוראות החוזר לבין הוראות המכרז, ועמל שומרת על מלוא זכויותיה בעניין זה.

2. ע' 3 ס' 1.10:

2.1.2 סעיף 2.13.2 לחוזר מנכ"ל קובע כי על הרשות המקומית לפרסם כבר במסמכי המכרז את סכום השתתפותה לפי סעיף 2.6 להוראות המכרז. לעניין זה ראו גם עמדת המדינה בתגובה לעתירה מנהלית (מצ"ב עמדת המשרד). בסעיפים 9 ו-10 לתגובה מבהירה המדינה כלהלן:

"...סעיף 2.13.2 עניינו חובתה של הרשות המקומית לפרסם כבר בשלב המכרזי, ואחריו גם בשלב ההסכמי את כל הכספים שיושקעו במוסד החינוך על ידי הרשות המקומית, תקציבים שעליה להעביר למפעיל כאמור בסעיף 2.6. נבהיר.

10. ...עמדת המדינה היא כי סעיף זה נוגע לכל התקציבים שיושקעו בבית ספר מעבר לתקציב משרד החינוך בתקופת ההתקשרות: הן התקציב המינימלי שחייבת הרשות המקומית להשקיע בהתאם להוראה בסעיף 2.6 (להלן: "התקציב הבסיסי") והן כל תקציב מעבר לתקציב הבסיסי, שבכוונתה להשקיע ממקורותיה התקציביים (להלן: "התקציב המשלים")...ככל שהרשות אינה מעוניינת להשקיע כל תקציב משלים אזי

עליה לציין במסמכי המכרז רק את התקציב הבסיסי הצפוי בהתאם לחובתה לפי סעיף 2.6."

2.2. בסעיף 12 לתגובה מדגישה המדינה כי פירוט סכום ההשקעה כבר במסמכי המכרז, נחוץ למציעים על-מנת לגבש את הצעתם באופן שיהיה תואם לנתוני ולמאפייני ההתקשרות, שכן ההצעה תהא מבוססת על נתוני התקציב שיעמדו לרשות המפעיל.

2.3. מכאן גם החשיבות הרבה שבפירוט סכום ההשקעה בהתאם לסעיף 2.13.2 לנוהל כבר במסמכי המכרז, ובפרט מקום בו נדרש המציע להציע השקעות מטעמו.

2.4. פנינו אליכם בעניין זה (ראה סעיף 3 לשאלות ההבהרה מטעם עמל), ובתשובה הפניתם אותנו לנתונים שצירפתם לתשובות. דא עקא, הנתונים שצורפו אינם רלוונטיים, שכן הם משקפים את הוצאות המפעיל הנוכחי ולא את השתתפות הרשות לפי סעיף 2.6.

2.5. הנתון הרלוונטי היחיד שצורף למסכי המכרז הוא השתתפות הרשות המקומית בעלות הסייעות. סעיף 2.6 רחב הרבה יותר, וכולל השתתפות הרשות המקומית בכל עלויות הצרכים הבסיסיים של בית הספר, שמשד החינוך אינו מממן או מממן באופן חלקי בלבד, ובכלל זה השלמת עלות עובדי מנהל וסיוע, אחזקה, בטיחות רישוי והוצאות אחרות כדוגמת חשמל, מים מזגנים.

2.6. במידה ועיריית בת-ים מגבילה את התחייבותה אך ורק להשתתפות בעלויות סייעות, הרי שהמכרז מנוגד להוראות לנוהל.

2.7. נבקשם לאשר כי עיריית בת-ים תשתתף בכל העלויות בהתאם להוראות סעיף 2.6, ובהתאם לסעיף 2.13.2 לנוהל, תפרט כבר בשלב המכרז את סכומי ההשתתפות.

3. ע' 11 ס' 3 טור שלישי משמאל בטבלת הניקוד: הטור השלישי משמאל מפרט את שיטת הניקוד של משתנים 1-8 בתמונה החינוכית. הנוהל ומכתב מנכ"ל המשרד מיום 1.2.2018, קובעים שיטת ניקוד שונה לחלוטין המבוססת על ציוני תקן סטטיסטיים, בהתאם למחווון ממוחשב שקבע משרד החינוך. הרשות מזינה למחווון נתונים אודות בתי הספר העומדים למכרז אודות זהות המציעים ואודות המשקל היחסי של כל אחד מהמשתנים, והמחווון קובע את הניקוד של כל אחד מהמציעים. כלומר, משרד החינוך הכתיב את שיטת הניקוד, והעירייה אינה יכולה לקבוע שיטה אחרת. לפיכך נבקשם למחוק את הטור השלישי בטבלה, ולאשר כי ניקוד משתנים 1-8 יהיה בהתאם למכתב מנכ"ל המשרד מיום 1.2.2018.

4. ע' 24 ס' 6.1.5 ו-6.1.6:

4.1. סעיפים 6.1.5 ו-6.1.6 להסכם קובעים כי המפעיל ישלם על חשבוננו, את כל תשלומי המים, הביוב, החשמל, והטלפון, כמו-גם לשאת על חשבוננו בעלויות הנדרשות לתקינות ולבטיחות שוטפת של מבני בית הספר. יתירה מכך, סעיף 6.1.5 קובע כי המפעיל ישלם על חשבוננו גם את עלויות האחזקה של מערכות המים הביוב והחשמל.



4.2. סעיפים אלה מנוגדים בתכלית להוראת סעיף 2.6 לנוהל אשר קובעת כי הרשות המקומית, היא זו אשר תישא במימון השירותים הבסיסיים החיוניים להפעלת בית הספר לו היה מופעל על ידה, ומדגיש שהרשות תישא, בין היתר, בעלויות אחזקה, בטיחות, רישוי והוצאות אחרות. ונבאר:

4.3. משרד החינוך אינו מתקצב כלל, ולמצער מתקצב חלק קטן מעלויות התפעול והמנהל של בתי ספר. לו הרשות היתה מפעילה בעצמה את בית הספר, היא היתה מממנת בעצמה את הפער בין התקצוב לבין ההוצאה בפועל. סעיף 2.6 קובע כי הרשות המקומית תממן עלויות אלה גם במקרים בהם החליטה העירייה למסור לגוף אחר את הפעלת בית הספר.

4.4. תשלומי מים ביוב חשמל וטלפון, אחזקת מערכות אלה, ושמירה על תקינות מבנים ובטיחותם, הם חלק מהצרכים הבסיסיים של בתי הספר אשר נכללו באופן מפורש בסעיף 2.6, וסעיף 2.6 קובע כי הרשות המקומית תשלם עבורם, כאילו הפעילה בעצמה את בית הספר.

4.5. בס' 6.1.5 ו-6.1.6 הרשות מבקשת לגלגל על המפעיל את חובותיה בניגוד מוחלט להוראת סעיף 2.6 לנוהל.

4.6. לפיכך נבקשכם לתקן סעיפים אלה, ולקבוע כי הרשות תשתתף בעלויות המפורטות על-חשבונה, בהתאם לסעיף 2.6 לנוהל.

5. ע' 25 ס' 7: בפנייתנו מיום 3.3.2019 עמדנו על כך שעל העירייה לכלול בהסכם התחייבות בהתאם לסעיף 2.6 לנוהל. העירייה דחתה את פנייתנו, ומתשובתה עולה כי העירייה תשתתף אך ורק בעלויות העסקת סייעות. כאמור לעיל, החובה לפי סעיף 2.6 לנוהל, רחבה הרבה יותר וכוללת השתתפות הרשות המקומית בכל עלויות הצרכים הבסיסיים של בית הספר אשר אינם ממומנים על-ידי משרד החינוך, ובכלל זה השלמת עלות עובדי מנהל וסיוע, אחזקה, בטיחות רישוי והוצאות אחרות כדוגמת חשמל, מים מזגנים. לפיכך נבקשכם לאשר כי העירייה תשתתף בכל העלויות הנדרשות לשם מימון השירותים החיוניים להפעלת בית ספר כאילו היה מופעל על ידה.

6. ע' 26 ס' 9(ט): ראה לעיל בקשתו לגבי ע' 25 ס' 7.

7. כללי: אנו שבים ומבקשים לערוך סיור בבית הספר. במידה והעירייה אינה מעוניינת לקיים סיור מרוכז, נבקשכם להנחות את המפעיל הנוכחי לאפשר לנציגנו לערוך סיור בבית הספר.

8. תיקון מספר 3 – תקורה:

8.1. בהבהרה מס' 3 נקבע כי במכרז ניתן יהיה להציע בין 0% לבין 4% תקורה, וכי המציע אשר הציע את התקורה הנמוכה ביותר יזכה למלוא הניקוד והמשתתפים האחרים ינוקדו ביחס אליו.

8.2. כפי שהובהר בפנייתנו אליכם מיום 6.3.2019, ביישומים מסוימים של שיטה זו, מציע שהציע 0% מקבל 8 נקודות, וכל המציעים האחרים אשר הגישו הצעה גבוהה מ-0%, ינוקדו ביחס אליו ויקבלו 0 נקודות. לכן מדובר בשיטה שעשויה לעודד תכסיסנות.

8.3. נוכח תשובתכם, נבהיר כי אם מי מהמציעים יגיש הצעה של 0% (או הצעה שמבחינה מהותית היא 0%), מצופה מועדת המכרזים לקבוע כי מדובר בהצעה תכסיסנית ולנקוט ביישום של ניקוד יחסי שלא יאפשר תכסיסנות זו, בהתאם להוראות הדין והפסיקה.

9. אין באמור כדי לפגוע בכל טענה סעד ו/או זכות

**בכבוד רב,**

**זאב זייטמן, עו"ד  
היועץ המשפטי  
ומזכיר החברה**

12.3.19

לכבוד :

מר זאב זייטמן, עו"ד  
היועמ"ש ומזכיר החברה  
עמל 1 בע"מ

בדוא"ל: [zeevz@amalnet.k12.il](mailto:zeevz@amalnet.k12.il)

ח.נ.,

**הנדון : מכרז פומבי מס' 1/19**

**להפעלת בתי הספר מלטון ו-רמת יוסף בבת-ים**  
**סימוכין: מכתבתך מיום 12.3.19**

בהמשך למכתבך שבסימוכין, הנני מתכבדת להשיבך כדלהלן:

1. תנאי המכרז נותרים גלא שינוי, למעט ההבהרות הכלליות ותשובות ההבהרה שפורסמו.
2. יובהר, כי לאור העובדה שעיריית בת ים הינה רשות גרעונית אשר מלווה בחשב מלווה מטעם משרד הפנים וכן בשל קיומה של החלטה בדבר איחוד העירייה בשנת 2026 עם עיריית תל אביב-עיריית בת ים אינה יכולה להתחייב באשר להשתתפויות הרשות בשנת הלימודים הבאה.
3. אשר על כן ולאור הנימוקים לעיל, תנאי המכרז נותרים בעינם.
4. אין באמור לעיל כדי לפגוע בכל טענה העומדת לרשות העירייה.

בכבוד רב ובברכה,

חנה כהן, עו"ד

היועצת המשפטית

טל' 03-5558454/8 פקס 03-5558603

