

**הנדון: מסמך הבהרות מס' 4 - מכרז פומבי 5/2017 לתכנון, מימון, הקמה, הפעלה ואחזקה של מערכת פניאומטית לפינוי פסולת שכונת פארק הים בת-ים**

1. בהתאם להוראות סעיף 30 (הבהרות) למסמכי המכרז הרינו להשיב לחלק משאלות הבהרה שהועלו בנוגע למכרז שבנדון, כאמור בסעיף האמור.
2. התשובות שלהלן מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. יובהר, כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל על ידי המשתתפים.
4. יובהר כי מסמך זה הינו מסמך הבהרות רביעי המספק מענה לשאלות הבהרה שהוגשו לעירייה.
5. במקרה של סתירה / אי התאמה, האמור במסמך הבהרות ותשובות זה, גובר על האמור במסמכים המקוריים שבחוברת המכרז וכן על האמור במסמכי הבהרות שפורסמו ביום 27.9.17, ביום 3.10.17 וביום 1.11.17 (להלן: "מסמכי הבהרות הקודמים").
6. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז והמציע נדרש לצרף מסמך זה להצעתו כשהוא חתום על ידו, כיתר מסמכי המכרז.
7. יתר הוראות המכרז, לרבות התשובות וההבהרות שפורסמו מטעם העירייה במסמכי הבהרות הקודמים יחולו במלואם וללא שינוי, למעט האמור לעיל ולמעט השינויים המחויבים.
8. העירייה רשאית לפרסם הבהרות נוספות מטעמה לפני המועד האחרון להגשת הצעות.
9. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם העירייה (ככל שניתן). השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים ו/או ההבהרות להם הינם כמפורט במסמך הבהרות זה ובמסמכי הבהרה נוספים שיצאו על ידי ועדת המכרזים של הרשות (ככל שיצאו).
10. מובהר כי אין שינוי במועדי המכרז המפורטים במסמכי הבהרות הקודמים.

**להלן הבהרות למכרז לאור שאלות משתתפים במכרז:**

מס' ד	מספר המסמך או הנספח אליו מתייחסת שאלת הבהרה	מספר העמוד והסעיף במכרז	השאלה/בקשת הבהרה	תשובה
1	חוברת 1 מסמך ב'	ע' 5 סעי' 3, ס' 5 עמ' 14, ס'	במקומות שונים במכרז הזוכה נדרש לבנות מערכת מודולרית שתתאים לאפשרות של הרחבת המערכת, שירות	ראו תשובות שניתנו במסמכי הבהרה הקודמים

	מספר יחידות רב יותר, וכן בתי מלון ועסקים, אשר אין כל פרטים לגביהם. המערכות הפנאומטיות מתוכננות בראיה של מספר יחידות דיור הסופי שמתוכנן במתחם. אין אפשרות לבצע הרחבה בדיעבד של המערכת עקב גידול האוכלוסיה ומספר יחידות הדיור, אלא אם כן יימסר מראש שיעור הגידול הצפוי, ומיקום יחידות הדיור הנוספות.	28 עמ' 43, ס' 11, 10 עמ' 51, ס' 26.4		
ההפניה היא לנספח נפרד שיוכן בעתיד (ככל שיהיה בכך צורך) לחוזה המצורף כמסמך ד' למסמכי המכרז	נספח ד' לחוזה - לא קיים. האם הכוונה לחוברת ד'?	ע' 5 סעי' 4	"	2
על הזכיין להציג מערכות קודמות בהן נעשה שימוש בצנרת המורכבת מהחומר בו מבקש הזכיין להשתמש, אורך החיים של החומר ורפרנס של משתמשים על מנת שהעירייה תוכל לבחון את הנתונים המוצגים. האמור לעיל תקף לכל חומרי הצנרת, בין אם פלדה ובין אם חומר חלופי אחר, שכן גם לגבי צנרת העשויה פלדה יש לוודא כי מדובר בפלדה איכותית עם שחיקה נמוכה. בנוסף על הזכיין לצרף להצעתו מפרטים טכניים של הצנרת, הכוללים את מירב הפרטים הטכניים, לרבות הרכב כימי, מפרטים וכו'.	"צנרת איסוף מפלדה או מכל חומר אחר אשר יוכח על יד הזכיין ויאושר על ידי המזמין להתאמתו לביצוע המשימה" נא להסביר מהם האישורים הנדרשים לאישור התאמה, האם נידרש האישור לפני הגשת ההצעה? מהם הקריטריונים להתאמת החומר לדרישות העירייה?	ע' 6 סעי' 5.2	"	3
אין הכוונה לטיפול בפסולת עצמה אלא בתהליך פינוי הפסולת בתוך המערכת מנקודות ההשלכה ועד לדחסן/ מכולה בטרמינל.	נא לפרט מהן דרישות האיכות של הפסולת עליהן על הזוכה לדאוג. אין לכך התייחסות בפרק ההנדסי.	ע' 6 סעי' 9	"	4
אכן	נבקשכם להבהיר כי מגוף המותקן בתחנת שילוח (כמו בתחנות ציבוריות, תחנות בבתי חולים, מוסדות וכד') מהוה מגוף לעניין ס' 15.26 (תחתית של שוט)	ע' 10 סעי' 17.5	"	5
ככתוב במכרז	האם ההון העצמי של הגורם הפיננסי צריך להיות ביחס כלשהו לגובה ההצעה או מספיקה העמידה בתנאים שהוגדרו במסמך?	ע' 11 סעי' 17.7	"	6
סעיף 17.7 הינו תנאי סף	על פניו, לאור הדרישה בס' 27.5, כי הגורם הפיננסי יהיה בעל יכולת פיננסית מתאימה למימון מלא של הפרוייקט, נראה כי הדרישות המופיעות בס' 17.7 לגבי האיתנות הפיננסית של הגורם הפיננסי הינן נמוכות מדי.	עמ' 11, ס' 17.7 + ע' 14 סעי' 27.5	"	7
מובהר בזת כי ציון מינימום לחלק ההנדסי הוא 70 נקודות.	האם קיים ציון מינימום לחלק הטכני שמתחתיו ההצעה לא מתקבלת? האם יתכן מצב שספק עם ציון טכני לדוגמא	ע' 21 סעי' 58	"	8

				מתחת ל-50 אבל עם מחיר נמוך יקבל את הזכייה בעבודות?	הצעה שלא תקבל 70 נקודות לפחות על המענה ההנדסי תיפסל ולא תועבר לבחינת רכיב המחיר.
9	ג' (1) חוברת 1	ע' 26, ס' 105, 102 ע' 31 סע' 11-14 ע' 50, ס' 26.3 עמ' 62 סעיפים 44-45 עמ' 63 סעיף 48	נבקש לשנות את סעיפי החוזה המתייחסים לנושא התכנון והתמורה בגינו במקרה של דחייה או ביטול ביצוע. עלות תכנון על פי מחירי משרד השיכון עומדת על 8% ולא על 1% בלבד. נבקש להתאים את התמורה בגין התכנון לשיעור זה (8%).	הבקשה נדחית.	
10	ד' חוברת 1	ע' 42 סע' 7	המערכת עצמה אינה עושה את ההפרדה במקור אלא האשפה מופרדת במקור על ידי המשתמש - באמצעות שימוש באחד משני השוטים המתאימים לאשפה יבשה או רטובה. יש להתאים את ניסוח הסעיף למציאות האמורה.	המושג הפרדה במקור הוא זה המבהיר לא המערכת מבצעת את ההפרדה אלא התושב בפתח ההשלכה.	
11	"	ע' 43 סע' 10	נא לפרט את הדרישות לגבי בתי מלון, שטחי המסחר והעסקים הצפויים להיבנות בשכונה.	ראה מסמכי ההבהרה הקודמים	
12	"	ע' 43 סע' 11	ע"מ לתת הצעה שתוכל לעמוד בדרישות בעתיד יש לקבל נתונים לגבי כמות יח"ד ומיקומן במתחם.	ראה מסמכי ההבהרה הקודמים	
13	"	ע' 47 סע' 22.8	הלו"ז הנזכר בסעיף קצר מדי. נבקש לקבוע לו"ז של 6 חודשים לתכנון, ו- 12 חודשים לביצוע.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.	
14	"	ע' 53 סע' 29.3	יש לסייג את ההתחייבות לעבודה רציפה במקרים שנגרמות הפרעות על ידי גורמים אחרים שאינם תלויים בקבלן.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.	
15	"	ע' 74 סע' 76.1	ברגע שהציוד אושר והוזמן מהיצרן בחו"ל אין אפשרות של ביטול החוזה. זו צריכה להיות "נקודת אל חזור".	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.	
16	"	ע' 74 סע' 77.1	כל הציוד שהוזמן עבור הפרויקט יחשב כתחילת ביצוע העבודה ויש צורך לשלם עבורו.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.	
17	חוברת ב'	ע' 88 סע' 7.16	קנסות על איחור בביצוע אבני דרך יש להטיל על הקבלן רק בתנאי שהאיחור נגרם באשמתו, ולא כתוצאה מהתנהלות של צד ג' כלשהו.	ככתוב במכרז	
18	חוברת 1	עמ' 11, ס' 17.6 סיפא	נבקש הבהרתכם כי הסיפא של הסעיף באה להוסיף ולא לגרוע, כך שאין הכרח שהתנאים המופיעים בס' 17.5 ו- 17.6 יתקיימו שניהם ביחד במציע או בחבר צוות, אלא כי אפשרי שכל אחד מהתנאים הנ"ל יתקיים במציע <u>א</u> בחבר הצוות.	ככתוב במכרז ובמסמכי ההבהרות הקודמים	
19	חוברת 1	עמ' 25 סעיף +94 עמ' 59, ס'	מבוקש לתחום במסגרת זמן לאישור הדו"ח הרבעוני על ידי מנהל מטעם העירייה והגזברות (לעניין תשלום	אישור הגורם העירוני תוך 21 יום מיום העברת דרישת התשלום.	

	החשבון).	38.3		
הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.	מבוקש לקבוע כי זכות הביטול העומדת לעירייה מוגבלת עד לשלב בו הזוכה החל בעבודות תכנון פרטניות ו/או השלב בו הזוכה הזמין מערכות/רכיבים. שכן, אחרת תיתכן פגיעה משמעותית ואף אנושה במציע שבהסתמך על זכיותו השקיע סכומים ניכרים לקידום הפרויקט במשך חודשים, אף טרם שלב ההקמה. בנוסף, כאמור לעיל, אחוז אחד משווי העסקה כפיצוי אינו משקף ולו במעט את הנזק שייגרם לזוכה כתוצאה מביטול המכרז.	עמ' 26, סעיף 101, סעיף 102	חוברת 1	20
הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.	יש לקבוע מנגנון של עדכון התמורה לאור התכנון האחר.	עמ' 27, סעיף 110  עמ' 63 סעיף 52	חוברת 1	21
ככתוב במכרז	במסגרת הגדרת "המערכת" ו"הפרוייקט" - אנא הבהירו היכן בדיוק "עובר הגבול" בין המערכת והפרוייקט שבאחריות המציע על פי המכרז לבין חלקי המערכת והפרוייקט שבאחריות הקבלנים הנוספים שמקימים את בנייני השכונה. להבנתנו, על הקבלנים הנוספים לספק ולהתקין את ה"שוטים" בתוך הבניינים ואת חדרי האשפה בהם נאגרת האשפה כאמור, עם מערכות אגירת האשפה בתוכם. נבקש להבהיר היכן בדיוק נקודת החיבור בין המערכות שעד אליה כל אחד אחראי על חלקו.	עמ' 40, ס' 4.10, 4.9	חוברת 1	22
מובהר בזאת כי תקופת הבדק תחל במועד בו המערכת תחובר ותתופעל ל- 20% מהבניינים בשכונה, ותימשך 24 חודשים. יתר הוראות המכרז בנוגע לתקופת הבדק יותרו ללא שינוי למעט בשינויים המחויבים נוכח האמור לעיל. עוד מובהר כי אין באמור לעיל כדי לגרוע מהוראות המכרז (על כל מסמכיו) בנוגע למסירת המערכת למזמינה בסיום תקופת ההפעלה.	תקופת הבדק צריכה להימנות מסיום תקופת ההקמה ולא מסיום תקופת התפעול. אחרי 10 שנות תפעול לא ניתן להתייחס למערכת כמערכת חדשה.	עמ' 41, ס' 4.23	חוברת 1	23
הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.	מכיון שמועד קבלת ההיתרים אינו תלוי במציע, אלא ברשויות, נבקש לקבוע לקצוב מועד להגשת הבקשות להיתרים על ידי המציע ולא לקבלת ההיתרים מהרשויות	עמ' 46, ס' 22.2	חוברת 1	24
הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.	נבקש להחליף את המילים: "יימנע מכל	עמ' 49, ס'	חוברת 1	25

	<p>הפרעה לקבלנים הנוספים", ב: "יימנע ככל הניתן באופן סביר מהפרעה לקבלנים הנוספים", מכיון שתיתכנה הפרעות הכרחיות.</p> <p>כן לבקש לקבוע כי הקבלן יהיה זכאי לתמורה בגין סיוע שיעניק לקבלנים הנוספים.</p>	25.2		
26	חוברת 1	עמ' 49, ס' 25.3	<p>נבקש לקבוע כי הקבלן זכאי לתמורה נוספת ולהארכת מועד ביצוע בכל מקרה של שינוי התכנון בנסיבות המפורטות בסעיף.</p>	<p>הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.</p>
27	חוברת 1	עמ' 49 סעיף 25.4, סעיף 25.5 עמ' 53 סעיף 29.5	<p>יש לבטל את הסעיף ולקבוע סעיף לפיו אם הקבלן יעוכב על ידי קבלנים אחרים בפרויקט ו/או על ידי העירייה ו/או על ידי בעלי תשתיות ו/או על ידי רשות העתיקות הוא יהיה זכאי לפיצוי בגין תקורה וכיו"ב וכן להארכת מועד ביצוע.</p>	<p>הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.</p>
28	חוברת 1	עמ' 49, ס' 25.6	<p>נבקש למחוק את המילים: "באופן בלעדי"</p>	<p>הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.</p>
29	חוברת 1	עמ' 50 סעיפים 25.10, 25.14, 25.13	<p>מבוקש לבטל את הסעיף ולקבוע כי על העירייה כמזמינת הפרויקט בכללותו לדאוג לגבייה וכן לערוך לביצוע התשלום על ידי בעלי השטחים הפרטיים.</p> <p>לסעיף 25.13 אין משמעות וגם אין נפקות שעה שבעלי השטחים הפרטיים לא חתמו עליו. מבוקש לשנות את הסעיפים ולקבוע כי החשבונות בגין עלות רכיבי המערכת בשטחים הפרטיים יוגשו לעירייה וישולמו על ידי העירייה לקבלן.</p>	<p>הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.</p>
30	חוברת 1	עמ' 51, ס' 27.4	<p>נבקש להחליף את הסיפא במילים: "וכי תינתנה אורכות לביצוע עבודות ההקמה במקרים הקבועים בהסכם זה וכן בנסיבות בהן הדחיה בביצוע העבודות נגרמה שלא מטעמים הנעוצים בקבלן.</p>	<p>הבקשה נדחית. הוראות הסעיף הן ככתוב במכרז.</p>
31	חוברת 1	עמ' 52, ס' 28.5	<p>עבודות התחזוקה על פי הסעיף כוללות שדרוג של המערכת או חלקיה. שדרוג אינו יכול להיחשב כחלק מעבודות תחזוקה, ובהתאם, מבוקש למחוק מילה זו.</p>	<p>מאושר הורדת המילה שדרוג</p>
32	חוברת 1	עמ' 53, ס' 29.4	<p>בהתאם למבוקש לעיל, נבקש למחוק את המילים: "חריגים ובלתי צפויים". הארכת מועד צריכה להיות לא רק בנסיבות חריגות ובלתי צפויים, אלא בגל מקרה שהעיכוב נגרם עקב גרומים שאינם בשליטת הקבלן.</p>	<p>הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.</p>

33	חוברת 1	עמוד 54 סעיף 30.3 פסקה שניה	נבקש למחוק את הפסקה השנייה, מכיון שלא ניתן להשית על הקבלן עלויות בלתי צפויות מסוג זה.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
34	חוברת 1	עמ' 54, ס' 30.9	נבקש למחוק את המילה "והבלעדית"	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
35	חוברת 1	עמ' 55, ס' 30.10	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "למעט אם נזק כאמור נגרם על ידי המזמינה ו/או צד ג' שאינו מורשה להיות במקום".	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
36	חוברת 1	עמ' 55, ש' 30.16	בניגוד לכתוב, נבקש לקבוע כי המזמינה תישא בכל ההוצאות והעלויות הקשורות בעתיקות (לרבות בחפירות הצלה) - כמקובל בחוזים מסוג זה.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
37	חוברת 1	עמ' 64 סעיף 64	מבוקש לקבוע כי טרם חילוט ערבויות תינתן הודעה לקבלן בכתב ומראש 7 ימים, ומתן הזדמנות לקבלן לתקן את ההפרה.	הבקשה מתקבלת
38	חוברת 1	עמ' 64, ס' 65	נבקש לקבוע כי המזמינה תהיה רשאית להאריך כל אחת מהערבויות בהתאם לתנאי ההסכם, ולא ככתוב, על פי שיקול דעתה הבלעדי.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
39	חוברת 1	עמ' 65, ס' 66.1.3	על פי המשך הסעיף, בראשיתו יש לקבוע כי הערבות תוחזר עם סיום 38 חודשי ערבות או סיום תקופת ההקמה - לפי המוקדם (ולא לפי המאוחר).	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
40	חוברת 1	עמ' 65, ס' 66.3	בהתאם לבקשתנו לעיל כי יש למנות את תקופת הבדק מסיום תקופת ההקמה, יש לעדכן במקביל את מועדי הפקדת והחזרת ערבות הבדק על פי סעיף זה.	ככתוב במכרז
41	חוברת 1	עמ' 69, ס' 70.3	נבקש למחוק את המילה "מוחלטת" (שהופכת את האחריות לאחריות קפידה)	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
42	חוברת 1	עמ' 70, ס' 70.11	נבקש למחוק את המילים "בין שהנזק ו/או הפגיעה נגרמו באקראי ובין". אחריות הקבלן צריכה להיות לנזק שנגרם ממעשה או מחדל שלו או של מי מטעמו.	הבקשה מתקבלת
43	חוברת 1	עמ' 70, ס' 70.13	נבקש להחליף את המילה הרביעית בסעיף "יתקן" במילים "החל לתקן".	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
44	חוברת 1	עמ' 71, ס' 71.4	במשפט הראשון, לאחר המילים "שהקבלן אחראי להם כאמור לעיל", נבקש להוסיף: "ולאחר שניתנה לקבלן אפשרות להתגונן; בהמשך, נבקש להחליף את המילים: "מכוח החלטה	הבקשה מתקבלת

	שיפוטית כלשהי" במילים "מכוח החלטה שיפוטית שלא עוכב ביצועה".			
45	חוברת 1	עמ' 71, ס' 71.5	נבקש למחוק את הסעיף. לא ניתן לאפשר עיכוב תשלומים לקבלן על בסיס כל תביעה שאין לדעת מה יהיו תוצאותיה ומתי תסתיים. זכות המזמינה לקזז או לעכב כספים צריכה לקום לאחר שיש החלטה שיפוטית שלא עוכב ביצועה, או פשרה שהושגה בהסכמת הקבלן בהתאם לס' 71.4.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
46	חוברת 1	עמ' 72, ס' 74.1.1	במקרה של הגשת בקשת פירוק נגד החברה נבקש להוסיף שזו לא נדחתה או נמחקה תוך 60 יום. בפסקה השניה, לאחר המילים: "מעט הבאתם ו/או אספקתם כאמור, נבקש להוסיף: "בכפוף לתשלום בגינם".	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
47	חוברת 1	עמ' 73, ס' 74.2	כיצד ניתן להחזיק את הקבלן מחוייב בכל התחייבויותיו כאשר ידו מסולקת מהאתר?	ככתוב במכרז
48	חוברת 1	עמ' 75, ס' 78.1	נבקש להבהיר כי הסעיף חל במקרה של סיום ההסכם בגלל הפרה של הקבלן בלבד.	מקובל
49	ניספח 3 חוברת 2	ע' 170 סעי' 1.1	נבקש להבהיר את גבול האחריות והביצוע בין המציע לבין הקבלנים הנוספים שבונים את הבניינים במתחם. האם המציע אמור לבצע עבודות בשטח הפרטי של הקבלנים הנוספים האמורים?	ככתוב במכרז
50	חוברת 2	-5.4.5 סעיף עמ' 139	מכיון שלמיטב ידיעתנו אין תקן לעניין נשוא הסעיף, נבקש להבהיר כי הכוונה היא שעל המכולות והדחסנים להיות מותאמים במקור ומתוכננים באופן ייעודי ספציפי עבור צי רכבי הפינוי של עיריית בת-ים.	ראו מסמכי ההבהרה הקודמים
51	חוברת 2	5.4 סעיף עמ' 139	על פניו חסרות במכרז דרישות משרד התחבורה למכולות או דחסנים כדלקמן: 1. על יצרן המכולה/דחסן להיות בעל רישיון ייצור מטעם משרד התחבורה, הכולל אישור לייצור מכולות ודחסני אשפה, המשונעים על גבי רכב בעל מערכת שינוע בזרוע. הגדרת הסעיף: "מכולות למשאיות בעלות מערכות פריקה והעמסה עצמית" 2. ע"פ דרישות משרד התחבורה, על יצרן המכולה/דחסן לעמוד בתקן ISO9001. 3. ע"פ דרישות משרד התחבורה, על יצרן המכולה/דחסן להיות בעל הסכם פיקוח עם מכון התקנים או מעבדה מורשית אחרת אותה הסמיך	העדכון מקובל

	המחוקק. 4. ע"פ דרישות משרד התחבורה, על יצרן המכולה/דחסן להציג התאמה לתקן ישראלי 4331 (חלקים רלוונטיים) ומפמ"כ 276.			
52	חוברת 3	פרק 1 סעי' 1.5.4 עמוד 179	נבקש להבהיר כי סתימות הנגרמות כתוצאה משימוש במערכת שלא ע"פ ההוראות והכנסת חפצים/ פסולת שאסור להכניס למערכת - יטופלו שלא על חשבון הקבלן.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
53	חוברת 3	עמ' 210, ס' 8.2	נבקש לתקן את משך התיקון לתקלות אשר אינן בטיחותיות ל-48 שעות	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
54	חוברת 4	עמ' 266 ספח "פיצויים מוסכמים"	הפיצויים שנקבעו בנספח חורגים מהסביר, הן מבחינת גובהם, הן בהיקפם והן מבחינת התקרה שנקבעה להם. נבקש למחוק את חלקם ולהפחית את כולם באופן משמעותי ביותר.	הבקשה נדחית. לא יחול שינוי בנוסח הוראות המכרז.
55	חוברת 4	עמ' 271, ס' 8.1	זמני הטיפול בתקלות הקבועים בסעיף הם קצרים ביותר ואינם סבירים. נבקש לקבוע זמני טיפול כדלהלן: שעה - לתקלה דחופה ושעתיים - לתקלה לא דחופה	מקובל. המועדים ימדדו מעת קבלת הקריאה במוקד.
56	כללי	שאלות הבהרה מתאריך 31.8.17	טרם קיבלנו תוכניות מכרז בתוכנה DWG	ניתן למצוא עותק מהתוכניות גם באתר האינטרנט העירוני
57	כללי	כללי	עקב מורכבות המכרז וחגים ועקב מחסור בימי עבודה בחודש אוקטובר נבקשכם דחייה נוספת בחודשיים לפחות למועד הגשת המכרז ולשאלות הבהרה	מועדי המכרז הם כמפורט במסמכי ההבהרה הקודמים. לא תינתן ארכה נוספת.

בברכה,  
עיריית בת-ים