

31.1.24

דו"ח שאלות הבהרה-מכרז פומבי מס' 57/23 לביצוע עבודות תכנון, אספקה, הקמה, תפעול, תחזוקה וניהול של עמדות טעינה לרכבים חשמליים ברחבי העיר בת ים עבור

עיריית בת ים

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
מקובל. תאריך הגשת הצעות למכרז ישונה ליום 7.2.24 בשעה 13:00.	לאור ימי המלחמה שבעקבותיה בעלי תפקידים רבים מצויים במילואים, נודה לדחיית מועד שליחת ההבהרות בכ-7 ימי עסקים ודחיית מועד הגשת המכרז בהתאמה.	עמוד 8 סעיף 8.1	מסמך א'	1.
אכן רשאי, ניתן להוכיח גם באמצעות מחזור כספי של חברת האם. תנאי הסף ישונה : 12.2. המציע הינו חברה/ שותפות בעלת איתנות כספית שתאפשר את ביצוע העבודות ובכלל זאת בעל מחזור כספי מצטבר שלא יפחת מ-45 מיליון ₪, במהלך השנים 2019, 2020, 2021, 2022 במצטבר. ככל הנוגע לחברה- לקיום תנאי זה, יכול משתתף שהוא חברת בת להסתמך על איתנות פיננסית של חברת אם, ובלבד שחברת האם בעלת מניות של לפחות 20% ממניות המציע. ככל הנוגע לשותפות- מציע שהיה קשור בשותפות מוגבלת יכול להגיש הצעה על בסיס איתנות פיננסית של השותפות, ובלבד שאחוזי הבעלות של המציע בשותפות המוגבלת עולים על 20%.	סעיף 12.2 לשם בהירות ההוראה בסעיף, נבקש הבהרתכם כי מציע רשאי להתבסס על מחזור כספי של בעל השליטה בו כהגדרתו בסעיף 268 לחוק החברות.	עמ' 12-13 תנאי סף 12.2	א'	2.
מקובל. תנאי הסף ישונה : 12.3. המציע השלים במהלך השנים 2018 ועד ליום 1.1.2024 הקמה והפעלה של לפחות 25 עמדות ציבוריות	אנא אשרו כי המציע רשאי לקיים סעיפים אלו באמצעות ניסיון של חברה / שותפות שהמציע מחזיק בה בשיעור החזקות העולה על 20%.	עמ' 12-13 תנאי סף 12.3	א'	3.

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיי ם	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
<p>לטעינת רכב חשמלי, כל עמדה כללה לכל הפחות: תכנון, הקמה והפעלה רצופה במהלך 3 חודשים לפחות, זאת עבור שלוש (3) לפחות) רשויות מקומיות שונות ו/או חברות כלכליות מטעמן ו/או גופים ממשלתיים (לרבות בסיסים צבאיים, משרד ממשלה, בתי חולים, גופים בזיכיון ממשלתי).</p> <p>ככל הנוגע לחברה-לקיום תנאי זה, יכול משתתף שהוא חברת בת להסתמך על ניסיונה של חברת אם, ובלבד שחברת האם בעלת מניות של לפחות 20% ממניות המציע.</p> <p>ככל הנוגע לשותפות-מציע שהיה קשור בשותפות מוגבלת יכול להגיש הצעה על בסיס ניסיונה של השותפות, ובלבד שאחוזי הבעלות של המציע בשותפות המוגבלת עולים על 20%.</p>				
<p>מקובל חלקית, הכמות המקסימלית תהא 300.</p>	<p>לאור מאפייני הרשות וגודלה, התפתחות שוק הטעינה החשמלית, משכה הפוטנציאלי של ההתקשרות ופרמטרים נוספים, נבקשכם להגדיל את הכמות מ-200 עמדות ל-400 עמדות (כהיקף מסגרת).</p> <p>בהקשר זה נדגיש, כי גם במכרזים אחרים בתחום, בקשה מעין זו אושרה.</p>	<p>עמ' 5, ס' 5.2, סיפא של ס' 5.3, ס' 5.5</p>	א	4.
<p>ההבהרות רשומות בתחתית הרשימה, אין שינוי.</p>	<p>נבקש לקבוע כי בחירת המיקום תעשה - בדומה למקובל גם במכרזים מוניציפאליים אחרים בתחום - בתיאום עם הקבלן (ולא רק תוך הבאה בחשבון של עמדת הקבלן).</p> <p>בהקשר זה נדגיש, כי גם במכרזים אחרים בתחום, בקשה מעין זו אושרה.</p>	<p>עמ' 5, ס' 5.3, "מובהר, כ"י" ס' 5.4</p>	א	5.
<p>הבקשה נדחית. מובהר כי בכל אופן לקבלן תינתן הרשות להמשיך ולהפעיל את עמדות הטעינה הקיימות אלא אם תקבע העירייה כי בכוונתה לרכוש את העמדות הקיימות ואז</p>	<p>נא הבהירו, כי במקרה ובתום תקופת הפיילוט תחליט המזמינה להפסיק את ההתקשרות עם הקבלן, המזמינה תפצה את הקבלן בגין כלל העלויות בהן הוא נשא, בניכוי עלות העמדות עצמן - שהן מלכתחילה בבעלותו - שכן אין שום התכנות כלכלית להחזר השקעה בפרק זמן כל כך קצר של 24 חודשים.</p>	<p>עמ' 5, ס' 5.3</p>	א	6.

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
יכנס לתוקפו מנגנון המכירה כאמור בסעיף 13.1.2 לחוזה ההתקשרות.	בהקשר זה נדגיש, כי גם במכרזים אחרים בתחום, בקשה מעין זו אושרה.			
תקופת ההתקשרות תהא בתוקף במהלך חמש שנים (לא כולל האופציה הרשומה) בהם תהא רשאית העירייה להקים באמצעות הקבלן הזוכה עמדות טעינה נוספות במרחב הציבורי. תקופת ההפעלה של כל עמדת טעינה תמשך במקביל לתקופת ההתקשרות ויתכן שתמשך אף לאחריה – במקרה כאמור תוארך תקופת ההתקשרות פעם נוספת, ללא האפשרות להקים עמדות חדשות וזאת עד לסיום תקופת ההפעלה.	<p>א. בסעיף 10.5 נקבע, כי תקופת ההפעלה הינה בת 5 שנים <u>ממועד חיבורה של כל עמדה לרשת החשמל ואילו בסעיף 10.2 נקבעה תקופת ההתקשרות כתקופה בת 5 שנים ממועד חתימת ההסכם</u>. כיוון שאין חפיפה בין התקופות, נבקשכם להתאים את המונח ביחס לתקופת ההתקשרות ולקבוע כי היא תסתיים עם סיום תקופת ההפעלה.</p> <p>ב. יתרה מזאת, בשלב הנוכחי שבו השוק עודנו מסתכם בכ-3% מסך כלי הרכב בישראל, הרי שתקופת הפעלה בת 5 שנים בלבד, אינה מספיקה לשם החזר השקעה ונבקשכם לקבוע מראש את תקופת ההפעלה כתקופה בת 10 שנים או לחילופין להאריך מראש בחמש שנים נוספות.</p> <p><u>בהקשר זה נדגיש, כי גם במכרזים אחרים בתחום, 2 הבקשות הנ"ל אושרו.</u></p>	עמ' 10-11, ס' 10.2 – 10.5	א	.7
מובהר כמבוקש עם הבהרה נוספת כי מצופה מהקבלן הזוכה לפעול בכל הדרכים המקובלות לעמידה בלוחות הזמנים הקבועים.	סוגיית לוחות הזמנים הינה מעיקרי ההתקשרות ומכיוון שהקמת העמדות תלויה בחיבור לחברת החשמל, נבקשכם להבהיר (כאן וביחס לכל המכרז), כי לוחות הזמנים האמורים, יחולו בכפוף להשלמת חיבורי חשמל על-ידי חברת החשמל.	עמ' 11, ס' 10.6 עמ' 29-30, פרק ג', סעיף 8, 1 עמ' 44, ס' 11.1	א ב ג	.8
הבקשה נדחית	לאור התנודתיות החריפה בשווקים (לרבות כתוצאה מהמצב הביטחוני), תנודות בשערי חליפין המשפיעות על עלויות יבוא החומרה ועל עלויות מערכות תוכנה ואחרות הנקובות במטבע חוץ, נבקשכם לאשר אפשרות <u>לעדכון פעמיים בשנה</u>	עמ' 17, ס' 16.2.4 סיפא עמ' 44, ס' 10.6 עמ' 64, ס' 2.3	א ג נספח 3 הצעת מחיר	.9
ההנחה תינתן רק לאוכלוסיות המפורטות במסמכי המכרז, ולא אוכלוסיות נוספות.	לטובת גיבוש המודל הכלכלי, נבקש להבהיר מה היקף אוכלוסיית המשתמשים הנוספות שעשויות להיות זכאיות להנחה של 5%? כמו-כן, נבקש לקבוע כי ההנחה תהא מהתוספת ולא מהתעריף לצרכן	עמ' 17, ס' 16.2.2 - הנחה	א	.10
לא ניתן להאריך היקף משתמשים בשלב זה. ההנחה תהא מהתוספת ולא מהתעריף לצרכן.				

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
מאושר	<p>נבקש לקבוע, כי בתקופת ההארכה שיעור העמלה יגדל בתוספת כפל של 1.1 מהתמורה ולא כפי שנקבע כעת.</p> <p>בהקשר זה נדגיש, כי זה המנגנון שהיה גם במכרז אחרים שהתפרסמו לאחרונה בתחום (מצ"ב לדוגמא)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>בניידה והמוניטין תבחר להאריך את תקופת ההפעלה, אוי בוחר תקופת ההפעלה השנייה, יגדל שיעור הנשלה בתוספת [כפל] של 1.1 מהתמורה אותה הציע בסוגרת המכרז.</p> </div>	עמ' 18, ס' 16.3.4	א	.11
הבקשה נדחית	<p>אפיון עמדות הטעינה –</p> <p>לאור דרישתכם, בנוגע לאפליקציה לחיוב והדרישה, כי "מלבד החיוב בגין זמן הטעינה/קוט"ש, גם חיוב עבור חנייה לפי הנחיות המזמינה", נבקשכם לחייב את המציע הזוכה להעניק ללקוחות אפשרות - נוחה וידידותית יותר בדמות - תשלום הן עבור החניה והן עבור הטעינה באמצעות אפליקציית חנייה וטעינה סלולרית, המציעה את שתי האפשרויות גם יחד.</p> <p>נדגיש, כי אפשרות זו זמינה כבר כיום בשוק (ובאותה אפליקציית חנייה סלולרית, ניתן לבצע תשלום הן עבור החניה והן עבור הטעינה).</p> <p>בקשה זו, מקבלת משנה חשיבות לאור האמור בסעיף 8.3 להסכם, לפיו "יידרש הקבלן לגבות תשלומים נוספים מהצרכנים, כגון דמי חנייה, באמצעים טכנולוגיים לפי שיקול דעת המזמינה"</p> <p>לאור כלל האמור לעיל לרבות שיקולי נוחות ציבור הלקוחות ותושבי העיר הטוענים וחונים במקביל והצעת ערך מיטבית הן לציבור והן למזמינה, נבקשכם לכלול חובת דרישה מהמציע הזוכה להעניק ללקוחות אפשרות תשלום הן עבור החניה והן עבור הטעינה, באמצעות אפליקציית חנייה וטעינה סלולרית, המציעה את שתי האפשרויות גם יחד.</p>	עמ' 28, פרק א', ס' 10 עמ' 43, ס' 8.3	ב ג	.12
הכמות המקסימלית תעמוד על 300 עמדות.	<p>בסעיף נפלה טעות סופר ביחס לכמות העמדות (עד 100 עמדות נוספות ולא 200 כאמור במסמך א'). בהקשר זה נבקשכם להעמיד את הכמות הכוללת של עמדות על 400 כמבוקש בשאלתנו ביחס למסמך א', עמ' 5, סעיפים 5.2, סיפא של ס' 5.3 ו-5.5</p>	עמ' 29, פרק ג', ס' 3	ב	.13
עודפי הטעינה יחולקו על פי הצעת המחיר של המציע הזוכה לשיעור העמלה (רכיב 1 בהצעת המחיר)	<p>נבקש כי רק 20% מתקבולי זמני טעינה עודפים יועברו למזמינה, שכן במצב מעין זה המתואר בסעיף היזם נפגע, בשיעור ניכר.</p> <p>בהקשר זה נדגיש, בקשה מעין זו אושרה במקרים בעבר.</p>	עמ' 31, פרק ה', סעיף 5	ב	.14
הכמות המקסימלית תעמוד על 300 עמדות.	<p>בסעיף נפלה טעות סופר ביחס לכמות העמדות (עד 100 עמדות נוספות ולא 200 כאמור במסמך א'). בהקשר זה נבקשכם להעמיד את הכמות הכוללת של עמדות על 400 כמבוקש בשאלתנו ביחס</p>	עמ' 41, ס' 5.7	ג	.15

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
		למסמך א, עמ' 5, סעיפים 5.2, סיפא של ס' 5.3 ו-5.5		
א. מקובל ב. עלויות התקשורת ישולמו בנפרד ועד 50 ₪ בחודש (לא כולל מע"מ).	א. המחירים הנקובים בסעיף יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן החל ממועד הזכייה כיוון שהתעריף השנתי בגין תפעול אינו ריאלי ואינו מכסה את עלויות התקשורת (סים), מערכת הניהול וכו', נבקשכם להעמידם על סך של 960 ₪ לשנה לעמדה + מע"מ, צמוד למדד המחירים לצרכן	עמ' 41, ס' 5.13	ג	16.
הבקשה מקובלת, ההצמדה תחל מיום ומועד הפעלת העמדה (ולא מיום תחילת הקמתה)	נבקשכם להצמיד את הסכומים למדד המחירים לצרכן	עמ' 48, ס' 13.1.1	ג	17.
הבקשה נדחית. מחירון דקל מתעדכן על פי עלויות המחירים.	לאור התנדויות במחירים בשווקים, נבקשכם לעדכן את שיעור ההפחתה למחירון דקל בהנחה של בלבד 5%	עמ' 48, ס' 13.1.2	ג	18.
הבקשה מתקבלת חלקית, <u>ערבות ההפעלה תופחת לסך של 18,000 ₪ לכל 10 עמדת טעינה מופעלות.</u>	לאור העלייה החדה בשיעורי הריבית, נבקשכם להקטין את ערבות ההפעלה לסך של 10,000 ₪ לכל 10 עמדת טעינה מופעלות.	עמ' 49, ס' 14.8	ג	19.
מקובל	לאור ריבוי המכרזים בתחום הנערכים בפורמטים שונים, נבקשכם – בכדי לא להעמיס על הרשויות השונות צורך בהשלמת מסמכי המלצה חדשות לבקרים - לאשר שימוש במכתבי המלצה בנוסח גנריים ובלבד שהם כוללים את כל המידע המהותי המופיע בנוסח הנספח הנ"ל, לרבות: א. משך העבודה עם המזמין הציבורי (לרבות מועד תחילה וסיום) ב. זהות הגוף המזמין ג. כמות עמדות ה-AC שהוקמו והופעלו ד. כמות עמדות ה-DC שהוקמו והופעלו ה. שביעות רצון המזמין מהמזיע בהקשר זה נדגיש, כי בקשה מעיין זו אושרה בכל המכרזים האחרים שפורסמו בתחום.	עמ' 63	נספח 2.1	20.
אכן. יש לפרט את השנים 2028 - 2024	השקעות המציע הנדרשות – בסעיף נפלה טעות סופר (שנת 2022), נבקשכם לתקן לשנים 2024-2028	עמ' 66, ס' 6	נספח 3	21.
אין חובה להחזיק בתקנים האמורים אולם עמידה בהם תהווה יתרון בבחירת הספק.	בהמשך לשאלה 2 בנספח א - נא הבהירו האם ישנה חובה שהספק יחזיק בהסמכה לתקני iso 27017 ו- iso 27018.	עמוד 86	נספח 11 אבטחת מידע	22.
לא מקובל. נספח ב' אינו למילוי ע"י המציע אלא לשימוש	נבקש להגיש את השאלונים בנספח א' ובי' לאחר זכייה.	עמ' 88-86 נספחים א' ו-ב'	נספח 11 אבטחת מידע	23.

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
העירייה בבקורות שייעשו אצל הספק מעת לעת. הנספח מובא רק ליידע את המציעים מראש על הכוונה.				
אכן רשאי, ניתן להוכיח גם באמצעות מחזור כספי של חברת האם.	לשם בהירות ההוראה בסעיף, נבקש הבהרתכם כי מציע רשאי להתבסס על מחזור כספי של בעל השליטה בו כהגדרתו בסעיף 268 לחוק החברות	סעיף 12.2 בעמוד 12	מסמך א'- מידע והוראות למשתתפי ס במכרז	24.
הבקשה נדחית	מציע שצבר ניסיון באמצעות חברה / שותפות שהוא בעל שליטה בה עלול להיות מנוע מלהגיש הצעה למכרז זה ובכך יצטמצם מספר המציעים במכרז באופן שיפגע בתחרות. נבקש לפיכך לאפשר הצגת ניסיון בסעיף זה גם באמצעות חברה/ שותפת שהמציע הינו בעל שליטה בו (כהגדרתו בסעיף 268 לחוק החברות)	סעיף 12.3 בעמוד 12	מסמך א'- מידע והוראות למשתתפי ס במכרז	25.
ראה תשובה 2 ו-3 לעיל.	להלן הטעמים שבייסוד, בקשת XXX לתיקון סעיפים 12.3-12.4 בעניין הנדון, כדלקמן: 1. פנייתה הדחופה של השותפות אליכם, נעשית על מנת למנוע מצב בו חוסר בהירות או פרשנות מצמצמת של תנאי המכרז יובילו חו"ח לכך שעיריית בת ים (להלן: "העירייה") תאבד את אחד הגופים המתאימים ביותר להקמה, תחזוקה וניהול עמדות טעינה לרכבים חשמליים ברחבי העיר בת ים. 2. XXX שבשליטת השותפות, היא הגוף המוביל בישראל בפתרונות להקמה ניהול ותחזוקה של עמדות טעינה עבור רשויות מקומיות. לאור זאת השותפות באמצעות XXX שהיא בעלת שליטה בשותף הכללי, וכן שותפות הבת, XXX, היא לפיכך אחת הגופים המיומנים ביותר בארץ בהקמה, ניהול ותפעול של עמדות טעינה לרכבים חשמליים ציבוריים עבור רשויות מקומיות. במילים אחרות, פעילותה של השותפות, תואמת בדיוק לשירותים נשוא מכרז זה. 3. אף על פי כן, קריאה דווקנית של תנאי הסף והאיכות של המכרז מתפרשת, כי המציע בעצמו חייב לעמוד בתנאי הסף ולא ניתן לעשות שימוש בניסיון של בעלי השליטה וכן של שותפות בת של אותו גוף. 4. כידוע, תחום עמדות הטעינה בישראל הינו תחום חדש בן כ- 3-4 שנים ולכן מספר	סעיפים 12.2, 17, 12.3 בעמודים 12 וכן 19- 20	מסמך א'- מידע והוראות למשתתפי ס במכרז	26.

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיי ם	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	<p>הגופים בעלי הניסיון המינימאלי הנדרש בתנאי הסף אינו גבוה ולפיכך לא ניתן להדיר מהמכרז גופים כדוגמת השותפות. למעשה המכרז מצמצם את מספר המשתתפים בדרך הפוגעת ביכולת כללית לבחור במציע המתאים ביותר, ותוך פגיעה בקופה הציבורית. נסביר להלן במה דברים אמורים.</p> <p>5. פרשנות מצרה ודווקנית של הוראות תנאי הסף עלולה להוביל למצב אבסורדי בו מציע שהניסיון מקצועי שנרכש בשנים האחרונות על ידי בעלי שליטה ושותפות הבת, אינו יכול להשתתף במכרז מהטעם שהניסיון המקצועי לא התקיים במציע עצמו.</p> <p>א. יש לפרש את תנאי המכרז בהתאם לפרשנות תכליתית רחבה, המאפשרת את הגדלת חוג המשתתפים הפוטנציאליים במכרז</p> <p>6. לאור זאת, ברור כי אין לפרש את תנאי המכרז באופן דווקני ובלתי סביר, כי אם יש ליתן פרשנות תכליתית אשר תתישב עם אופיו ומהותו של המכרז.</p> <p>7. פרשנות זו, עומדת בקנה אחד עם הלכות בית המשפט העליון, כי על ועדות מכרזים להעדיף פרשנות המקיימת את הצעות משתתפי המכרז על פני פרשנות הפוסלת אותן, באופן שיאפשר להכשיר השתתפות חוג רחב יותר של מציעים, להגביר את התחרותיות ולהביא ברכה גם במישור הכלכלי.</p> <p>8. זאת ועוד, פרשנות דווקנית תעמוד בניגוד ברור לחוק חובת המכרזים התשנ"ב-1992, אשר קובע בסעיף 2א(א) כי:</p> <p>"עורך מכרז לא יקבע תנאי להשתתפות של מציע במכרז, אלא אם כן התנאי מתחייב מאופיו או ממהותו של המכרז."</p> <p>9. זאת שכן, כפי שמצינו לעיל, פרשנות דווקנית של תנאי הסף משמעותה עלולה להיות כי נקבע במכוון תנאי שאינו מתחייב מאופיו או ממהותו של המכרז, דבר אשר אנו סמוכים ובטוחים כי לא הייתה כוונתה של כללית.</p>			

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	<p>10. פרשנות דווקנית כזו תביא להדרתם מן המכרז של מציעים פוטנציאליים אשר עומדים בכל התנאים הנדרשים למתן השירותים נשוא המכרז, ובכך תסתור את הוראות החוק ואת מהותו של המכרז.</p> <p><u>ב. פרשנות תכליתית רחבה תעמוד בקנה אחד עם התכליות אותן נועד המכרז הציבורי להגשים</u></p> <p>11. מעבר לכך, הלכה פסוקה היא כי "הוראות המכרז טעונות אף הן פירוש תכליתי. בפירושן, יש לבחון ולשקול את התכלית האובייקטיבית שלשמה נקבעו ואת המטרות ואת והאינטרס הציבורי שהן נועדו להגשים" (ע"מ 6352/01 חדשות ישראל (טי.אי.אן.סי) בע"מ נ' שר התקשורת, פ"ד נו(2) 97, 125 (2001)).</p> <p>12. בענייננו, דומה כי התכלית האובייקטיבית העומדת ביסוד תנאי הסף והאיכות הינו לאפשר למציעים המתאימים להשתתף במכרז, תוך הבטחת איכותם.</p> <p>13. זאת ועוד, גם האינטרס הציבורי אשר לאורו יש לפרש את לשון תנאי המכרז תומך במסקנה שאין כל מניעה להסתפק בכך כי השירותים יינתנו בהתאם לדין, ולא בהתאם לדין ספציפי המסמיך את כללית לפעול במתן השירות הנדרש.</p> <p>14. כידוע, "מנגנון של מכרז מבקש למעשה להגשים שני אינטרסים עיקריים. אינטרס ציבורי שעניינו הבטחת ממשל תקין, שוויוני תוך שמירה על טוהר המידות ומניעת משוא פנים ושחיתות; ואינטרס עיסקי שעניינו התקשרות בעסקה הכלכלית המיטבית עבור הרשות הציבורית הן מבחינת האיכות והן מבחינת המחיר תוך ניהול משק יעיל ושימוש מושכל בכספי הציבור" (ע"מ (מנהליים) 5487/06 סופרמאטיק בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ, תק-על 2009(2), 226 (2009)).</p> <p>15. במקרנו אנו, רק פרשנות רחבה של תנאי המכרז תעלה בקנה אחד עם התכלית אותה נועד המכרז הציבורי להגשים, שאלמלא כן היא תוביל לפגיעה באינטרס של כללית, בהקטינה באופן משמעותי את מספר המשתתפים במכרז.</p>			

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	<p>ג. פרשנות דווקנית וצרה של תנאי המכרז תפגע קשה בעיקרון השוויון ותמנע מהשותפות להשתתף במכרז</p> <p>16. מבלי לפגוע באמור, יצוין עוד כי פרשנות דווקנית ומילולית של תנאי המכרז ו/או קביעת תנאי סף ואיכות המצרים ומונעים השתתפות מציעים בעלי ניסיון בתחום באמצעות בעלי השליטה בהם, תפגע בהכרח בעיקרון השוויון ובציפיותם הסבירה של המציעים הפוטנציאלים של המכרז בדבר יכולתם להגיש הצעותיהם במכרז. שכן, פירוש דווקני של הוראות המכרז מוביל לתוצאה האבסורדית לפיה אחד מהגופים הגדולים בישראל, בהקמה, ניהול והפעלת מערכות אגירת אנרגיה בישראל, יתקשה להשתתף במכרז.</p> <p>17. בנוסף, קביעת תנאי סף ואיכות כה <u>מצומצמים בתחום חדש ובסוג התקשרות חדש, אינה נדרשת במקרה זה.</u></p> <p>ד. ההבהרה ו/או התיקון האופרטיבי הנדרשים</p> <p>18. לאור האמור לעיל, לא ניתן ולא ראוי להשאיר את שאלת תנאי הסף עד לאחר הגשת ההצעות ויש כבר כעת להבהיר או לתקן את הטעון תיקון על פי דין.</p> <p>לפיכך יש להבהיר כי לצורך עמידה בתנאים המוקדמים הנקובים בסעיפים 12.2-12.3 וכן תנאי האיכות המפורטים בסעיף 17 יהיה המציע רשאי להסתמך על הניסיון ו/או על מחזור הכספי כנדרש, שנצבר על ידי בעל השליטה באותו גוף בהתאם לחוק החברות ובמקרה של שותפות מוגבלת בדיקת השליטה תתבצע על השותף הכללי בשותפות וכן באמצעות שימוש בניסיון המקצועי של שותפות בת.</p> <p>19. לאור חשיבות הדברים ולוח הזמנים הקצר הקבוע להגשת ההצעות במכרז, ועל מנת שהשותפות תוכל לכלכל צעדיה, נודה לקבלת תשובתכם <u>הדחופה</u>.</p>			
<p>מובהר כי בכל אופן לקבלן תינתן הרשות להמשיך ולהפעיל את עמדות הטעינה הקיימות אלא אם תקבע העירייה כי בכוונתה לרכוש את העמדות הקיימות ואז יכנס לתוקפו</p>	<p>“תקופת הניסיון להצבת עמדות הטעינה תימשך 24 (עשרים וארבע) חודשים ממועד חתימת ההסכם. בתום תקופת הניסיון, תהא המזמינה רשאית להפסיק את ההתקשרות עם הקבלן הזוכה ולאחרון לא תהיה תביעה ו/או טענה ו/או דרישה לעניין זה.” – אנו נדרשים להשקיע בתשתית ובעמדות, לאחר 24 חודשים במידה</p>	5.3	מידע למשתתף	27

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיי ם	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
מנגנון המכירה כאמור בסעיף 13.1.2 לחוזה ההתקשרות.	והמזמין לא ירצה להמשיך בהתקשרות לכל הפחות נדרש להגדיל את תקופת הניסיון ל-60 חודשים וכן המזמין צריך שלם בעבור העמדות ועלויות התשתית אחרת הזוכה נשאר בעמדת הפסד משמעותית			
ראה תשובה לשאלה 3 לעיל. הבקשה נדחית	תנאי הסף עבור הקמה והפעלה של עמדות טעינה dc (מהירות) , לא נמצא מבחינת הכמות הנדרשת לעמידה בתנאי הסף , אנו מבקשים לדעת מה הכמות הנדרשת .	ע' 12 סעיף .12.3	תנאי סף	.28
מקובל. ראה סעיף 3 לעיל.	אנו מבקשים לשנות את התאריך מיום 31.8.2023 ליום 1.1.2024 - מדובר על יותר מרבעון של עבודה - יש לא מעט עבודה מול רשויות ציבוריות שנעשה בזמן זה.	ע' 12 סעיף .12.3	תנאי סף	.29
OCPP מוגדר כדרישה במפרט הטכני. אין שינוי או דרישה אחרת.	אני מבקשים כי להוסיף כי לעמדת טעינה DC תהיה תעודת הסמכה מארגון ה-OCA העולמי לרבות תמיכה בכל פרופיל OCPP . אנו ממליצים על כך מאוד כיוון שעל מנת לאפשר מעבר חלק בין מערכות ניהול במקרה של החלפת ספק , תעודת OCA מהווה ערבות שהמוצר תומך תמיכה מלאה בפרוטוקול התקשורת ולא תידרשנה התאמות מיוחדות במקרה של החלפת ספק ומפה עלויות נוספות למועצה.	ע' 28 סעיף א.5.	מפרט טכני	.30
לא מקובל.	"יצוין כי בשלב הראשון, אשר יכונה להלן "תקופת הניסיון", צו תחילת העבודה יהיה בגין כמות מינימלית של עמדות טעינה (עד 2 עמדות טעינה מהירות) לתקופת ניסיון בת 12 חודשים."- מדוע תקופת הניסיון ירדה ל-12 חודשים? אנו מבקשים להגדיל ל-60 חודשים	עמוד 29 סעיף ג – הקמת עמדות הטעינה	מפרט טכני	.31
המכרז הינו מכרז במודל יזמות, קרי, כל עלויות העבודה וההפעלה הינם על חשבון הקבלן הזוכה.	לא ניתן לתמחר עלויות חפירה והתקנה ללא ידיעה מה המרחק. צריכים לכל הפחות לקבוע מחירון למטר חפירה והתקנה. זה לא נכון כי כל יזם/מציע יעלה את מחיר ההתקנה על מנת לזכות במכרז. זה עלה במכרזים אחרים וטופל. לא נוכל לגשת למכרז בלי לדעת מה מרחקי החפירה הנדרשים.	5.7 וסעיף 5.15		.32
לא מקובל. אין שינוי.	"כל תקלה משביתה ו/או מסכנת תתוקן 2 ש' מרגע הקריאה. כל תקלה אחרת במתקנים תתוקן בתוך 24 שעות מרגע ההתראה, לכל היותר, מלבד מקרים של תאונה או השחתה, שאז יבוצע התיקון בתוך חמישה ימי עסקים לכל היותר (אלא אם כן דרושים לשם כך חלפים מחו"ל, שאז תוארך תקופת התיאום בהתאם, בכפוף לאישור המזמינה). במידת הצורך, הקבלן יחליף את המתקן (או חלקו) הפגום במתקן (או חלק) חדש על חשבונו. " – ניתן להגיע לאתר בתוך שעתיים מקריאה אבל לא ניתן לתקן כל תקלה בתוך	עמוד 2.ג34		.33

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	שעתיים, זה לא סביר. צריך לשנות – מענה לקריאה בתוך שעתיים ולא תיקון מלא.			
ראה תשובה לשאלות 2 ו-3 לעיל.	12.2 הענף הינו חדש, על כן יש לאפשר להסתמך על מחזור חברת האם בדומה לעשרות מכרזים שיצאו לאחרונה. נא להוסיף: "המוזמינה מבהירה כי רשאי המציע לקיים את תנאי הסף כאמור בסעיף זה באמצעות חברות קשורות"	עמוד 12	הזמנה	.34
9 עמדות טעינה בשלב הפיילוט, לאחר מכן עד 300 עמדות טעינה נוספות במהלך תקופת ההתקשרות. בכל מקרה לכל השלבים, מדובר על מכרז מסגרת ללא שום התחייבות. סעיף 5.6 מתייחס לעמדות "צמודות" / "ביתיות" שאינן ציבוריות ונועדו לשימוש עצמי.	נבקש להבהיר מה כמות עמדות הטעינה הכללית אשר מתוכננת להצבה בתחומה של העיר שכן מהוראות הסעיפים האמורים לא מובן אם מדובר על 9 עמדות טעינה שיוצבו במהלך תקופת הניסיון שלאחריה תיתכן הצבה של עד 200 עמדות טעינה במהלך תקופת ההתקשרות או שמתוכננת הצבה של עמדות נוספות (שלא במסגרת מודל הרכישה המפורט בסעיף 5.6). בנוסף, נבקש לבדוק את ההפניה בפסקה האחרונה של סעיף 5.3 שכן נראה כי נדרשת הפניה לסעיף 5.5 ולא לסעיף 5.6 כפי שצוין.	סעיף 5.2, עמוד 5 סעיף 5.3, עמוד 5 סעיף 5.4, עמוד 5 סעיף 5.5, עמוד 5 סעיף 5.6, עמוד 6	מסמך א'	.35
הכוונה הינה לעמדות טעינה חדשות שטרם הוקמו ולא לעמדות קיימות.	נבקש להבהיר כי טרם החלפת העמדות לספק תינתן האפשרות לבצע את ההתאמות הנדרשות בעמדות הקיימות.	סעיף 5.11, עמוד 6	מסמך א'	.36
תעריף הארנונה לעמדות הטעינה יהיה ע"פ סיווג חניונים. בשטחים פתוחים, קוד סיווג משני 11.3. חניונים פתוחים (לא מקורים), קוד סיווג 303 (נכון לינואר 2024 התעריף עומד על 41.12 ₪ לכל מ"ר לשנה ומתעדכן משנה לשנה). הערכת העירייה כי שטח חניון הינו כ-12 מ"ר. בשטח ציבורי (לדוג', לאורך המדרכה) הוא 10 מ"ר. מובהר בזאת כי בכל מקרה החיוב מבוצע על פי תקנות	נבקש להבהיר כי לא יושתו על הספק היטלים ומיסים עירוניים לרבות תשלומי שכירות, בדגש על תשלומי ארנונה . מבלי לגרוע מהאמור, נבקש לפרט מהו תעריף הארנונה שהעירייה מתכננת לגבות מהספק הזוכה בעבור עמדות הטעינה (כיום ובמהלך תקופת ההתקשרות וההפעלה). כמו כן, נבקש להבהיר, האם קיימת בהקשר זה התייחסות שונה לעמדות טעינה AC ולעמדות טעינה DC.	סעיף 5.15, עמוד 6	מסמך א'	.37

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
<p>הארנונה וצו המיסים של העירייה.</p> <p>ככל שייקבע בהוראות החוק תעריף ארנונה שונה מזה, המחייב את הרשות, גבוה יותר או נמוך יותר, ישונה התעריף על פי הקבוע בהוראות החוק.</p> <p>לעניין התמורה לעירייה, סך התשלום לעירייה לא יפחת מסכום הארנונה וסכום הזיכיון על פי הצעת המחיר.</p> <p>ככל שתעריף הארנונה יעלה, הסכום יופחת מתשלום הזיכיון לעירייה לאחר הצגת דוחות הכנסות על פי הנחיות המכרז. ככל שתעריף הארנונה ירד, הסכום שירד יתווסף לתשלום הזיכיון לעירייה.</p> <p>מובהר כי הסכום יחושב על פי התשלום כולל לגבי כלל העמדות ולא פר עמדה.</p>				
אין שינוי	<p>נבקש לציין כי מניין החודשים להקמה יחל ממועד קבלת צו תחילת עבודה <u>או</u> ממועד התקנת מונה החשמל על ידי חברת החשמל, המאוחר מבין השניים. כידוע, לספק אין שליטה על התנהלותה של חברת החשמל ולכן אין זה סביר לחייב את הקבלן לעמוד בלוחות זמנים שאינם בשליטתו. כמו כן, באופן כללי יותר, נבקש להבהיר כי במניין החודשים של "תקופת ההקמה" לא ימנו עיכובים אשר מקורם בצדדי ג' (לרבות, כאמור, חברת חשמל) או בכוח עליון ושאינם נגרמים ממעשה או מחדל ישירים של הספק.</p>	<p>סעיף 10.3, עמוד 11</p> <p>סעיף 10.6, עמוד 11</p>	מסמך א'	.38
<p>תקופת ההפעלה הראשונה – תקופת בת 5 שנים, בתוכה נכללת תקופת הניסיון בת 24 חודשים. תקופת ההפעלה הראשונה תחל לאחר תקופת ההקמה, שזו תקופה בת 6 חודשים החל ממועד קבלת צו תחילת עבודה להקמת עמדת טעינה ועד להקמת</p>	<p>נבקש להבהיר את הכוונה ב"תקופת ההרשאה" – האם המדובר הוא ב"תקופת הפעלה ראשונה"?</p>	<p>סעיף 10.6, עמוד 11</p>	מסמך א'	.39

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
עמדת הטעינה וחיבורה לרשת החשמל כך שניתן יהיה להשתמש בה לייעודה. במקרה הזה תקופת ההרשאה כוונתה לתקופת ההפעלה הראשונה. בנוסף, ראה תשובה לשאלה מס' 7 לעיל.				
לא מקובל.	נבקש להבהיר כי: 1. האמור בהוראת הסעיף מתייחס לשיפוי ולא לפיצוי. כל פנייה בעניינים האמורים תועבר על ידי המזמינה לספק, זמן סביר מראש ובכתב, ותינתן לספק האפשרות לברר את מהות הדרישה ו/או התביעה, ולביצוע כל תיקון אם הדבר בר תיקון.	סעיף 10.7, עמוד 11 סעיף 10.8, עמוד 12	מסמך א'	40.
לא מקובל.	מבוקש: • שורה שניה – להחליף את המילה "מבטחיו" במילים "אנשי ביטוח מטעמו". להסיר את המילים "ומצהיר בזאת כי קיבל..." ועד לסיפא הסעיף	סעיף 11.2, עמוד 11	מסמך א'	41.
לא מקובל.	מבוקש להחליף את המילה "מבטחיו" במילים "אנשי ביטוח מטעמו".	סעיף 11.5, עמוד 11	מסמך א'	42.
לא היה ספק קודם אשר סיפק את השירותים נשוא מכרז זה. מציע שעומד בתנאי הסף – יכול להגיש הצעה למכרז.	נבקש להבהיר האם ספק אשר סיפק בעבר שירותים דומים למזמינה, וההסכם עימו הסתיים בטרם עת, יכול להגיש הצעה למכרז זה או שמא קיימת מגבלה ביחס לעניין.	סעיף 12, עמוד 12	מסמך א'	43.
שאלה 1- ראה תשובה לשאלות מס' 2 ו-3 לעיל. שאלה 2- ראה תשובה לשאלות מס' 2 ו-3 לעיל. שאלה 3- ככל הנוגע לניסיון בהתקנת עמדות בקיבוצים או מושבים לא ניתן לייחס ניסיון זה לצורך עמידה בתנאי הסף.	נבקש להבהיר: 1. האם מציע אשר קשור ו/או היה קשור גם בחברה בשותפות מוגבלת, יכול להגיש הצעה באופן עצמאי שלא על בסיס ניסיונו הישיר אלא על בסיס ניסיונה של החברה בשותפות המוגבלת? אם כן – האם ההרשאה נכונה גם במצב בו אחוזי הבעלות של המציע בשותפות המוגבלת נמוכים מ- 51%? 2. האם חברה בשותפות מוגבלת יכולה להציע הצעה שלא על בסיס ניסיונה הישיר אלא על בסיס ניסיונה של אחת או יותר מהחברות שבשותפות המוגבלת? אם כן, מה אחוזי הבעלות של החברה השותפה בשותפות המוגבלת אשר יהוו את דרישת הסף? 3. האם קיבוצים או מושבים במועצות אזוריות, אשר נמצאים בהסכם ישיר עם	סעיף 12.3, עמוד 12	מסמך א'	44.

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	<p>המציע (קרי: שלא באמצעות הסכם עם המועצה האזורית עצמה) יחשבו כעונים על דרישת הסף במסגרת הוראת הסעיף? אם כן, האם כל קיבוץ ו/או מושב יחשב כגוף העומד בפני עצמו או שההתייחסות אליהם תהא כאילו המדובר הוא ניסיון עם מועצה אזורית אחת?</p>			
<p>המידע ביחס לתעריפי הארנונה: תעריף הארנונה לעמדות הטעינה יהיה ע"פ סיווג חניונים. בשטחים פתוחים, קוד סיווג משני 11.3. חניונים פתוחים (לא מקורים), קוד סיווג 303 (נכון לינואר 2024 התעריף עומד על 41.12 ₪ לכל מ"ר לשנה ומתעדכן משנה לשנה). הערכת העירייה כי השטח בחניון הינו כ-12 מ"ר. בשטח ציבורי (לדוג', לאורך המדרכה) הוא 10 מ"ר. מובהר בזאת כי בכל מקרה החיוב מבוצע על פי תקנות הארנונה וצו המיסים של העירייה. ככל שייקבע בהוראות החוק תעריף ארנונה שונה מזה, המחייב את הרשות, גבוה יותר או נמוך יותר, ישונה התעריף על פי הקבוע בהוראות החוק. לעניין התמורה לעירייה, סך התשלום לעירייה לא יפחת מסכום הארנונה וסכום הזיכיון על פי הצעת המחיר. ככל שתעריף הארנונה יעלה, הסכום יופחת מתשלום הזיכיון לעירייה לאחר הצגת דוחות הכנסות על פי הנחיות המכרז. ככל שתעריף הארנונה ירד,</p>	<p>נבקש להבהיר כי על מנת לעמוד בהוראת הסעיף, ומתוך מטרה להעביר תוכנית עסקית מפורטת, המזמינה תספק במסגרת מסמך הבהרות זה מידע שלם ומפורט ביחס לכל תעריפי המיסים ו/או ההיטלים אותן בכוונתה לגבות מהספק, כיום ובמהלך תקופת ההסכם (לרבות תקופת ההפעלה). כמו כן, נבקש להבהיר, במסגרת המידע הנדרש, האם קיימת בהקשר זה התייחסות שונה לעמדות טעינה AC ולעמדות טעינה DC.</p>	<p>סעיף 13.1, עמוד 14</p>	<p>מסמך א'</p>	<p>.45</p>

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
הסכום שירד יתווסף לתשלום הזיכיון לעירייה. מובהר כי הסכום יחושב על פי התשלום כולל לגבי כלל העמדות ולא פר עמדה. אין בתשובה זו מתן פטור ממיסים והיטלים שאינם ארנונה, ככל ויושגו בהמשך על פי דין.				
לא מקובל.	מבוקש: <ul style="list-style-type: none"> להחליף את המילים "כי מבטחיו מסכימים ומאשרים את" במילים "עם אנשי ביטוח מטעמו". להחליף את המילים "וכל עוד קיימת למציע אחריות על פי דין" במילים "ולעניין ביטוחים הנערכים על בסיס תביעה למשך שלוש שנים נוספות לאחר תום תקופת ההתקשרות".	סעיף 13.7, עמוד 14	מסמך א'	.46
ערבות ההפעלה כמפורט בסעיף 14 למסמך א' (20,000 ₪ בגין כל 20 עמדות מופעלות)	נבקש להבהיר את משמעות המונחים "ערבות ההפעלה" ו"התאגיד" המפורטים בהוראת הסעיף.	סעיף 14.9, עמוד 16	מסמך א'	.47
הכוונה למזמין.	נבקש להבהיר את משמעות המונח "תאגיד" המפורט בהוראת הסעיף.	סעיף 14.10, עמוד 16	מסמך א'	.48
עלות התוספת המקסימלית תעודכן כמבוקש: AC 0.3 ₪ עד 1.2 ₪ DC 0.7 ₪ עד 2.5 ₪ מובהר כי בכל מקרה המציעים נדרשים לעמוד מאחורי הצעתם ואין להגיש הצעה גרעונית.	נבקש להבהיר כי מניסיונו של הספק, ולאחר בחינת כלל הדרישות והחובות אשר יחולו על הספק הזוכה, נראה כי עלויות המינימום והמקסימום המפורטות בהוראת הסעיף אינן מאפשרות רווחיות לקבלן ומחייבות אותו מראש להתנהלות גרעונית. מסיבה זו, נבקש לקבל מהעירייה הסבר לגבי האופן בו נקבעו העלויות המפורטות בהוראת הסעיף או לכל הפחות את אומדן שווי ההתקשרות שבוצע על ידה.	סעיף 16.2, עמוד 17	מסמך א'	.49
מקובל	נבקש להבהיר שההנחה מהתעריף לצרכן תינתן למשתמש ולא לכלי רכב.	סעיף 16.2.2.1.2, עמוד 18	מסמך א'	.50
המידע ביחס לתעריפי הארנונה: תעריף הארנונה לעמדות הטעינה יהיה ע"פ סיווג חניונים, בשטחים פתוחים, קוד סיווג משני	נבקש להבהיר כי לא יושגו על הספק היטלים ומיסים עירוניים לרבות תשלומי שכירות ובדגש על תשלומי ארנונה . מבלי לגרוע מהאמור, נבקש לפרט מהו תעריף הארנונה שהעירייה מתכננת לגבות מהספק הזוכה בעבור עמדות הטעינה (נכון	סעיף 16.4, עמוד 18	מסמך א'	.51

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
<p>11.3, חניונים פתוחים (לא מקורים), קוד סיווג 303 (נכון לינואר 2024 התעריף עומד על 41.12 ₪ לכל מ"ר לשנה ומתעדכן משנה לשנה).</p> <p>הערכת העירייה כי שטח מ"ר בחניון הינו כ-12 מ"ר ובשטח ציבורי (לדוג', לאורך המדרכה) הוא 10 מ"ר. מובהר בזאת כי בכל מקרה החיוב מבוצע על פי תקנות הארנונה וצו המיסים של העירייה.</p> <p>ככל שייקבע בהוראות החוק תעריף ארנונה שונה מזה, המחייב את הרשות, גבוה יותר או נמוך יותר, ישונה התעריף על פי הקבוע בהוראות החוק.</p> <p>לעניין התמורה לעירייה, סך התשלום לעירייה לא יפחת מסכום הארנונה וסכום הזיכיון על פי הצעת המחיר.</p> <p>ככל שתעריף הארנונה יעלה, הסכום יופחת מתשלום הזיכיון לעירייה לאחר הצגת דוחות הכנסות על פי הנחיות המכרז. ככל שתעריף הארנונה ירד, הסכום שירד יתווסף לתשלום הזיכיון לעירייה.</p> <p>מובהר כי הסכום יחושב על פי התשלום כולל לגבי כלל העמדות ולא פר עמדה.</p> <p>אין בתשובה זו מתן פטור ממיסים והיטלים שאינם ארנונה, ככל ויושגו בהמשך על פי דין.</p>	<p>ליום ובמהלך תקופת ההתקשרות וההפעלה). כמו כן, נבקש להבהיר, האם קיימת בהקשר זה התייחסות שונה לעמדות טעינה AC ולעמדות טעינה DC.</p>	<p>סעיף 22.1, עמוד 25 סעיף 22.3, עמוד 25</p>		
<p>מקובל.</p>	<p>נבקש להבהיר : 1. גביית דמי חנייה אפשרית אך ורק במצב בו המשתמש מחובר לעמדת הטעינה שכן לא ניתן לקבל מידע על שימוש בחנייה</p>	<p>סעיף 22.2, עמוד 25</p>	<p>מסמך א'</p>	<p>.52</p>

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיי ם	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	<p>מבלי שהרכב יהיה מחובר לעמדת הטעינה. לחילופין, ככל שהספק יידרש לספק שירות הפעלת חנייה לרכב אשר אינו מחובר לעמדת הטעינה, אזי השירות יתאפשר במסגרת שיתוף פעולה של הספק עם חברה חיצונית (כדוגמת פנגו או סלופארק) בתמורה נוספת לספק כפי שתיקבע בהסכמה בין הצדדים. האם כוונת העירייה היא לאפשר באמצעות האפליקציה את אחת משתי האפשרויות הבאות:</p> <ul style="list-style-type: none"> • אפשרות א' – לחצן בחירה אחד באפליקציה לצורך הפעלת טעינה + הפעלת טעינה (וכך, תשלום אחד בעבור עלות הטעינה ועלות החנייה). • אפשרות ב' – שני לחצני בחירה באפליקציה - אחד לצורך הפעלת טעינה ושני לצורך הפעלת חנייה (באופן בו השימוש באפליקציה יחליף למעשה הפעלת חנייה בפנגו או בסלופארק). התשלום במקרה זה יבוצע בעבור הטעינה ו/או בעבור הפעלת החנייה בהתאם לבחירת המשתמש. <p>נדגיש כי בחירה באפשרות ב' תחייב פיתוח ייעודי. לפיכך, נבקש להדגיש כי העלויות בעבור פיתוח ממשק ייעודי (ככל שיידרש) ובעבור גביית דמי חנייה מהמשתמש יבוצעו בתשלום נוסף של המזמינה לספק במגנון גבייה שייקבע בהבנות עתידיות בין הצדדים.</p>			
מקובל	נבקש להבהיר שההנחה מהתעריף לצרכן תינתן למשתמש ולא לכלי רכב.	סעיף א' (8) ו', עמוד 28 סעיף א' (11), עמוד 28 סעיף ד' (5), עמוד 30 סעיף ד' (6), עמוד 30	מסמך ב'	.53
מקובל	נבקש להבהיר כי שימוש בכרטיס אשראי יתאפשר במסגרת הזנת פרטי כרטיס האשראי לאפליקציה הייעודית.	סעיף א' (9), עמוד 28 סעיף א' (10), עמוד 28 סעיף ד' (4), עמוד 30	מסמך ב'	.54

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיי ם	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
ראה תשובה לשאלה 52 לעיל.	<p>נבקש להבהיר:</p> <p>1. גביית דמי חנייה אפשרית אך ורק במצב בו המשתמש מחובר לעמדת הטעינה שכן לא ניתן לקבל מידע על שימוש בחנייה מבלי שהרכב יהיה מחובר לעמדת הטעינה. לחילופין, ככל שהספק יידרש לספק שירות הפעלת חנייה לרכב אשר אינו מחובר לעמדת הטעינה אזי השירות יתאפשר במסגרת שיתוף פעולה של הספק עם חברה חיצונית (כדוגמת פנגו או סלופארק) ובתמורה נוספת לספק כפי שתיקבע בהסכמה בין הצדדים.</p> <p>2. האם כוונת העירייה היא לאפשר באמצעות האפליקציה את אחת משתי האפשרויות הבאות:</p> <ul style="list-style-type: none"> • אפשרות א' – לחצן בחירה אחד באפליקציה לצורך הפעלת טעינה + הפעלת טעינה (וכך, תשלום אחד בעבור עלות הטעינה ועלות החנייה). • אפשרות ב' – שני לחצני בחירה באפליקציה - אחד לצורך הפעלת טעינה ושני לצורך הפעלת חנייה (באופן בו השימוש באפליקציה יחליף למעשה הפעלת חנייה בפנגו או בסלופארק). התשלום במקרה זה יבוצע בעבור הטעינה ו/או בעבור הפעלת החנייה בהתאם לבחירת המשתמש. <p>נדגיש כי בחירה באפשרות ב' תחייב פיתוח ייעודי. לפיכך, נבקש להדגיש כי העלויות בעבור פיתוח ממשק ייעודי (ככל שיידרש) ובעבור גביית דמי חנייה מהמשתמש יבוצעו בתשלום נוסף של המזמינה לספק במנגנון גבייה שייקבע בהבנות עתידיות בין הצדדים.</p>	סעיף א' (10), עמוד 28	מסמך ב'	.55
מקובל	נבקש להבהיר כי בהינתן מצב בו לא קיים תקן ישראלי, עמדות הטעינה יעמדו בתקן אירופאי מקביל.	סעיף א' (16), עמוד 28	מסמך ב'	.56
מבוטל	נבקש להבהיר מהו הנספח המוזכר שכן לא מצורף למסמכי המכרז נספח 17.	סעיף ב' (3), עמוד 28	מסמך ב'	.57
ראה תשובה לשאלה 39 לעיל.	נבקש להבהיר כי האמור בהוראת סעיף זה אינו תואם את המפורט בחלק א', סעיף 10.3, שם נקבע כי במהלך "תקופת הניסיון" עמדת טעינה תוקם בתוך 6 חודשים החל ממועד קבלת צו תחילת עבודה (לעניין תחילת מניין חודשי ההקמה – ראו התייחסותנו בסעיף 4 לעיל של מסמך הבהרות זה).	סעיף ב' (9), עמוד 29	מסמך ב'	.58
מקובל, ככל וקיים.	נבקש להבהיר כי המזמינה תעביר לספק שרטוטי מצב קיים בפורמט מקובל לטובת הגשת תוכניות As Made.	סעיף ב' (12), עמוד 29	מסמך ב'	.59

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
מקובל.	נבקש להבהיר כי הנגשת חנייה הינה באחריות המזמינה. הספק אינו יכול לשלוט בממדי החנייה ואינו יכול להתאים את מקום החנייה המוצע לכל הדרישות על פי דין לעניין הנגשת חניות לבעלי מוגבלויות.	סעיף ב' (17), עמוד 29	מסמך ב'	.60
לא מקובל. הסעיף נותר על כנו.	נבקש להבהיר כי גם לספק לא תהא כל אחריות ו/או חבות ביחס לכל המקרים המפורטים בהוראת הסעיף. כמו כן, נבקש להבהיר כי אחריות הספק ביחס לעבודות והשירותים נשוא מכרז זה הינה לנזק ישיר בלבד כתוצאה ממעשה או מחדל של הספק או של מי מטעמו.	סעיף ב' (14), עמוד 29	מסמך ב'	.61
ראה תשובה לשאלה 39 לעיל.	נבקש להבהיר כי האמור בהוראת הסעיף אינו תואם את האמור במסמך א', סעיף 10.3, שם נקבע כי "תקופת ההקמה" הינה לפרק זמן של 24 חודשים. נבקש יישור קו שלכם בעניין זה.	סעיף ג' (2), עמוד 29	מסמך ב'	.62
60 יום מקבלת צו תחילת עבודה – הכוונה לאחר קבלת כל האישורים.	נבקש להבהיר כי האמור בהוראת הסעיף אינו תואם הוראות קודמות בנושא (ראו מסמך א', סעיף 10.4). נבקש יישור קו שלכם בעניין זה.	סעיף ג' (6), עמוד 29	מסמך ב'	.63
200 עמדות.	נבקש להבהיר כי האמור בהוראת הסעיף אינו תואם הוראות קודמות בנושא (ראו מסמך א', סעיף 5.5). נבקש יישור קו בעניין זה.	סעיף ג' (3), עמוד 29	מסמך ב'	.64
לא מקובל.	נבקש להבהיר כי כל תקלה בעמדות הטעינה תתוקן בתוך 5 ימי עסקים מרגע ההתראה. פרק זמן של 2 ימי עסקים אינו ריאלי שכן יש להתחשב בזמן הנדרש לאיתור התקלה, להבאת חלפים/חלקים ולתיקונה הסופי של העמדה.	סעיף ד' (3), עמוד 30	מסמך ב'	.65
מקובל – לרבות נתונים כספיים.	נבקש להבהיר: 1. פרטי משתמשים ונתוני צריכה יועברו למזמינה בלבד באמצעות מתן הרשאת גישה לפורטל ייעודי למזמינה. המידע שיוצג בפורטל יכיל אך ורק פרטים נחוצים לצורך מתן השירותים. עוד יובהר כי כל הרשאה להעברת מידע הינה בכפוף לחתימת המזמינה על הסכם הגנה על פרטיות וסודיות המידע בנוסח שיועבר אליה על ידי הספק. מטעמי אבטחת מידע והגנת הפרטיות, התממשקות של אתר האינטרנט ו/או האפליקציה של הספק לאתר האינטרנט ו/או לאפליקציה של המזמינה יבוצע באמצעות הפנייה מקושרת (לחיצה על לינק לצורך ההתקשרות) ולא בכל דרך אחרת.	סעיף ד' (7.5), עמוד 30	מסמך ב'	.66

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
לא מקובל. הסעיף נותר על כנו.	נבקש להבהיר כי מטעמי אבטחת מידע והגנת הפרטיות הספק לא יעביר למזמינה כל מידע שהתקבל במוקד למעט, במידת הנדרש ולצרכים הנובעים מתוקפו של ההסכם, מידע סטטיסטי כללי בלבד שאינו מזוהה או שאינו ניתן לזיהוי.	סעיף ד' (8.8), עמוד 31	מסמך ב'	.67
לא מקובל.	נבקש להבהיר לצורך ההדדיות כי ככל שהמזמינה תטיל קנס על המשתמש, כמפורט בסעיף ה' (2), יקוזזו 50% מגובה עלות הקנס מתקבולי העירייה כפי שיועברו לה על ידי הספק וזאת בגין ההפסדים הכספיים שיגרמו לספק מתפיסת החנייה.	סעיף ה' (5), עמוד 31	מסמך ב'	.68
מקובל	נבקש להבהיר כי הטעינה תבוצע על פי פקודת "תחילת טעינה" ו – "סיום טעינה" (באופן ידני באמצעות ציפ או באמצעות שימוש באפליקציה) שכן נכון להיום, רוב רובן של עמדות הטעינה ומערכות הניהול לא תומכות באופציה של הזמנת טעינה.	סעיף א' (3), עמוד 33	נספח ב' – מפרט השירותים	.69
הכוונה היא - הצהרה על היעדר תביעות.	נבקש לקבל הבהרה ביחס ל"הצהרה על חיסול תביעות" המפורטת בהוראת הסעיף.	סעיף א' (7), עמוד 33	נספח ב' – מפרט השירותים	.70
מקובל	נבקש להבהיר כי עמדות הטעינה ימותגו בלוגו של המזמינה ושל הספק גם יחד, ברמת בולטות זהה. מיתוג עמדת הטעינה בלוגו של הספק הינו הכרחי לצורך מתן מידע נדרש למשתמש (כך המשתמש יוכל לדעת לפנות לשירות הלקוחות של הספק וכדומה).	סעיף ב' (13), עמוד 34	נספח ב' – מפרט השירותים	.71
1. מקובל, כאמור הנ"ל באחריות הקבלן. 2. לא מקובל. הסעיף יותר על כנו.	נבקש להבהיר: 1. תקלה משביתה ו/או מסכנת בעמדות הטעינה תנוטרל עד עשרים וארבע (24) שעות מקבלת ההתראה וכי במקרה כאמור למזמינה תהיה הזכות להשבית את הזנת החשמל עד להסרת המפגע על ידי הספק. 2. כל תקלה בעמדות הטעינה תתוקן בתוך 5 ימי עסקים מרגע ההתראה. פרק זמן של 2 ימי עסקים אינו ריאלי שכן יש להתחשב בזמן הנדרש לאיתור התקלה, להבאת חלפים/חלקים ולתיקונה הסופי של העמדה.	סעיף ג' (2), עמוד 34	נספח ב' – מפרט השירותים	.72
1. הבקשה נדחית 2. יופחת ל 100 ₪ בגין כל יום.	נבקש להבהיר כי הסנקציה המפורטת בסעיף זה אינה ריאלית ואינה פרופורציונלית לסוג ומהות ההפרה ומתייחסת לכל סוגי התקלות כמקשה אחת. לפיכך: 1. נבקש כי החלת קנס תבוצע החל מיום העסקים הרביעי לעיכוב ולא באופן מידי. 2. נבקש להפחית את הקנס ל – 50 ₪ לכל יום עיכוב שבו לא תוקנה התקלה.	סעיף ג' (3), עמוד 34	נספח ב' – מפרט השירותים	.73

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
לא מקובל. הסעיף נותר על כנו.	נבקש להבהיר כי מטעמי הגנה על הפרטיות הפרטים הנדרשים בהוראת הסעיף יועברו למזמינה בלבד ולא לכל צד שלישי אחר, כפוף לחתימת המזמינה על הסכם הגנה על פרטיות וסודיות המידע בנוסח שיועבר אליה על ידי הספק.	סעיף ג' (6), עמוד 34	נספח ב' – השירותים	.74
לא מקובל. הסעיף נותר על כנו.	נבקש להבהיר כי מטעמי אבטחת מידע והגנת הפרטיות הספק לא יעביר למזמינה כל מידע שהתקבל במוקד למעט, במידת הנדרש ולצורך קיומו של ההסכם, מידע סטטיסטי כללי בלבד שאינו מזוהה או שאינו ניתן לזיהוי.	סעיף ג' (7), עמוד 34	נספח ב' – השירותים	.75
סעיף 1- מקובל. סעיף 2- לא מקובל. סעיף 3- לא מקובל. סעיף 4- לא מקובל.	נבקש להבהיר כי ה - SLA ייקבע באופן הבא : 1. טיפול בתקלה משביתה – עד 24 שעות כשבמקרים של תקלה משביתה ו/או מסכנת תהא למזמינה הזכות להשבית את הזנת החשמל עד להסרת המפגע על ידי הספק. 2. תיקון תקלה - בתוך 5 (חמישה) ימי עסקים מרגע ההתראה, אלא אם כן דרושים לשם כך חלפים מחו"ל, שאז תוארך תקופת התיקון בהתאם. 3. המצאת דוחות תפעוליים – תוך זמן סביר, בהתאם לזמינות, אופי והיקף המידע הנדרשים בדו"ח. 4. זמינות איש קשר מטעם הקבלן – בימי ובשעות העבודה הנהוגים. פניות דחופות ניתן יהיה להפנות למוקד שירות הלקוחות של הספק.	סעיף ד', עמוד 35	נספח ב' – השירותים	.76
ראה תשובה לשאלה 39 לעיל.	נבקש לציין כי מניין החודשים להקמה יחל ממועד קבלת צו תחילת עבודה או ממועד התקנת מונה החשמל על ידי חברת החשמל, המאוחר מבין השניים. כידוע, לספק אין שליטה על התנהלותה של חברת החשמל ולכן אין זה סביר לחייב את הקבלן לעמוד בלוחות זמנים שאינם בשליטתו. כמו כן, באופן כללי יותר, נבקש להבהיר כי במניין החודשים של "תקופת ההקמה" לא ימנו עיכובים אשר מקורם בצדדי ג' (לרבות, כאמור, חברת חשמל) או בכוח עליון ושאינם נגרמים ממעשה או מחדל ישירים של הספק.	סעיף 5.2, עמוד 40	מסמך ג'	.77
מקובל.	נבקש להבהיר כי שינויים מהוראות החוזה בכתב הזמנה ספציפי מחייבים את אישורו של הספק מראש ובכתב.	סעיף 3.6, עמוד 40	מסמך ג'	.78
ראה תשובה לשאלה 4 ו-35 לעיל.	נבקש להבהיר מה מספר העמדות הטעינה המקסימליות שיותקנו בעיר. נראה כי קיימת אי אחידות ביחס לעניין זה ולכן נבקש ליישר קו בעניין זה.	סעיף 5.7, עמוד 41	מסמך ג'	.79
ראה תשובה לשאלה 37 ו-45 לעיל.	נבקש להבהיר כי לא יושתו על הספק היטלים ומיסים עירוניים לרבות תשלומי שכירות, ארנונה וכדומה. מבלי לגרוע מהאמור, נבקש לפרט מהו תעריף הארנונה שהעירייה מתכננת לגבות מהספק הזוכה בעבור עמדות הטעינה (נכון להיום ובמהלך תקופת ההתקשרות וההפעלה). עוד נבקש	סעיף 5.8, עמוד 41 סעיף 7.1, עמוד 42 סעיף 8.4, עמוד 43	מסמך ג'	.80

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	להבהיר, האם קיימת בהקשר זה התייחסות שונה לעמדות טעינה AC ולעמדות טעינה DC.			
לא מקובל. עמדת טעינה מסוג Pulsar Pro של חברת WALLBOX או שוי"ע	נבקש להבהיר כי מנגנון רכש עמדות הטעינה ייקבע כאופציה עתידית אשר עיקריה יידונו בהסכמה בין הצדדים. עוד נבקש להבהיר כי העלויות הן פועל יוצא של סוג/מפרט עמדת הטעינה ושל צרכי המזמינה והספק אינו יכול להתחייב למחיר מבלי שקיימים בידיו כלל הנתונים הנדרשים.	סעיף 5.13, עמוד 41	מסמך ג'	.81
לא מקובל.	נבקש להבהיר כי אחריות הספק הינה בכפוף לקיומו של קשר ישיר בין המעשה או המחדל של הספק ובין מושא התביעה ו/או הדרישה, כאמור בהוראת הסעיף.	סעיף 6.7, עמוד 42	מסמך ג'	.82
שאלה 1- מקובל שאלה 2 - לא מקובל שאלה 3- מקובל	נבקש להבהיר: 1. לא יידרש מהספק לוותר מראש על זכותו לסעד. 2. האמור בהוראת הסעיף מתייחס לשיפוי ולא לפיצוי. 3. כל פנייה בעניינים האמורים תועבר על ידי המזמינה לספק, זמן סביר מראש ובכתב, ותינתן לספק האפשרות לברר את מהות הדרישה ו/או התביעה, ולביצוע כל תיקון אם הדבר בר תיקון.	סעיף 6.8, עמוד 42	מסמך ג'	.83
תשובה ניתנה בסעיף 52 לעיל.	נבקש להבהיר: 1. גביית דמי חנייה אפשרית אך ורק במצב בו המשתמש מחובר לעמדת הטעינה שכן לא ניתן לקבל מידע על שימוש בחנייה מבלי שהרכב יהיה מחובר לעמדת הטעינה. לחילופין, ככל שהספק יידרש לספק שירות הפעלת חנייה לרכב אשר אינו מחובר לעמדת הטעינה אזי השירות יתאפשר במסגרת שיתוף פעולה של הספק עם חברה חיצונית (כדוגמת פנגו או סלופארק) בתמורה נוספת לספק כפי שתיקבע בהסכמה בין הצדדים. 2. האם כוונת העירייה היא לאפשר באמצעות האפליקציה את אחת משתי האפשרויות הבאות: <ul style="list-style-type: none"> אפשרות א' – לחצן בחירה אחד באפליקציה לצורך הפעלת טעינה + הפעלת טעינה (וכך, תשלום אחד בעבור עלות הטעינה ועלות החנייה). אפשרות ב' – שני לחצני בחירה באפליקציה - אחד לצורך הפעלת טעינה ושני לצורך הפעלת חנייה (באופן בו השימוש באפליקציה יחליף למעשה הפעלת חנייה בפנגו או בסלופארק). התשלום במקרה זה יבוצע בעבור הטעינה ו/או בעבור הפעלת החנייה בהתאם לבחירת המשתמש. 	סעיף 8.3, עמוד 43	מסמך ג'	.84

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטי	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	נדגיש כי בחירה באפשרות ב' תחייב פיתוח ייעודי. לפיכך, נבקש להדגיש כי העלויות בעבור פיתוח ממשק ייעודי (ככל שיידרש) ובעבור גביית דמי חנייה מהמשתמש יבוצעו בתשלום נוסף של המזמינה לספק במנגנון גבייה שייקבע בהבנות עתידיות בין הצדדים.			
הכוונה בסעיף 11.3 הינה סיום עבודות התשתית מרגע קבלת אישור חיבור לרשת החשמל.	נבקש להבהיר כי האמור בהוראת סעיף זה אינו תואם את המפורט בחלקים אחרים של המכרז, לרבות האמור בהוראת סעיף 11.1 שקודם לו, שם נקבע כי עמדת טעינה תוקם בתוך 6 חודשים החל ממועד קבלת צו תחילת עבודה .	סעיף 11.3, עמוד 44	מסמך ג'	.85
תשובה ניתנה בסעיף 69 לעיל	נבקש להבהיר כי הטעינה תבוצע על פי פקודת "תחילת טעינה" ו – "סיום טעינה" (באופן ידני באמצעות ציפ או באמצעות שימוש באפליקציה) שכן נכון להיום, רוב רובן של עמדות הטעינה ומערכות הניהול לא תומכות באופציה של הזמנת טעינה.	סעיף 12.1.3, עמוד 44	מסמך ג'	.86
תשובה ניתנה בסעיף 36 לעיל	נבקש להבהיר כי טרם החלפת העמדות לספק תינתן האפשרות לבצע את ההתאמות הנדרשות בעמדות הקיימות.	סעיף 12.2.6, עמוד 45	מסמך ג'	.87
תשובה ניתנה בסעיף 71 לעיל	נבקש להבהיר כי עמדות הטעינה ימותגו בלוגו של המזמינה ושל הספק גם יחד, ברמת בולטות זהה. מיתוג עמדת הטעינה בלוגו של הספק הינו הכרחי לצורך מתן מידע נדרש למשתמש (כך המשתמש יוכל לדעת לפנות לשירות הלקוחות של הספק וכדומה).	סעיף 12.2.9, עמוד 46	מסמך ג'	.88
תשובה ניתנה בסעיף 76 לעיל	נבקש להבהיר כי ה – SLA ייקבע באופן הבא: 1. טיפול בתקלה משביתה – עד 24 שעות כשבמקרים של תקלה משביתה ו/או מסכנת תהא למזמינה הזכות להשבית את הזנת החשמל עד להסרת המפגע על ידי הספק. 2. תיקון תקלה - בתוך 5 (חמישה) ימי עסקים מרגע ההתראה, אלא אם כן דרושים לשם כך חלפים מחו"ל, שאז תוארך תקופת התיקון בהתאם.	סעיף 12.3.3, עמוד 46	מסמך ג'	.89
תשובה ניתנה בסעיף 73 לעיל	נבקש להבהיר כי הסנקציה המפורטת בסעיף זה אינה ריאלית ואינה פרופורציונלית לסוג ומהות ההפרה ומתייחסת לכל סוגי התקלות כמקשה אחת. לפיכך: 1. נבקש כי החלת קנס תבוצע החל מיום העסקים הרביעי לעיכוב ולא באופן מידי. 2. נבקש להפחית את הקנס ל – 50 ₪ לכל יום עיכוב שבו לא תוקנה התקלה.	סעיף 12.3.4, עמוד 46	מסמך ג'	.90
תשובה ניתנה בסעיף 74 לעיל	נבקש להבהיר כי הפרטים הנדרשים בסעיף 12.3.6 יהיו זמינים לצפייה באתר ובאפליקציית הספק בלבד ולא יועברו לכל צד שלישי אחר.	סעיף 12.3.7, עמוד 46	מסמך ג'	.91
תשובה ניתנה בסעיף 76 לעיל	נבקש להבהיר כי מטעמי אבטחת מידע והגנת הפרטיות הספק לא יעביר למזמינה כל מידע שהתקבל במוקד למעט, במידת הנדרש ולצורך	סעיף 12.3.8, עמוד 46	מסמך ג'	.92

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	קיומו של ההסכם, מידע סטטיסטי כללי בלבד שאינו מזוהה או שאינו ניתן לזיהוי. כמו כן, נבקש להבהיר כי אספקת הדוחות תבוצע תוך זמן סביר בהתאם לסוג ואופי המידע הנדרש.			
לא מקובל.	נבקש להבהיר כי ככל שההסכם יסתיים בטרם עת (קרי: בטרם עברו 5 שנים מיום תחילת ההתקשרות או ביחס לכל עמדת טעינה בטרם עברו 5 השנים של "תקופת ההפעלה", המאוחר מבין השניים), מכל סיבה שהיא, תשפה המזמינה את הקבלן בעבור כל ההוצאות, הכספיות ו/או האחרות, אשר הספק יידרש להן לצורך מתן השירותים, כפוף להצגת חשבוניות ובהפחתות סבירות, וזאת בתוך 30 יום מהמועד שנקבע לסיום ההסכם. אין זה הוגן לדרוש מהקבלן לבצע עבודות תשתיות ואחרות אשר יישארו בשטח מבלי לשפות את הקבלן בעבורן.	סעיף 13, עמוד 48	מסמך ג'	.93
כמפורט בסעיף 49 לעיל.	נבקש להבהיר כי מחירי המקסימום ומנגנון הרכישה המפורטים אינם סבירים ואינם תואמים את מידת ההשקעה ואת העלויות הכספיות אשר הספק יידרש לשאת בהן לצורך מתן השירותים נשוא ההסכם. לפיכך, נבקש להגדיל את מחירי המקסימום באופן שיתאים לדרישות השירות המפורטות או, לחילופין, להבהיר כי ככל שהעירייה תבקש לרכוש את עמדות הטעינה בתום תקופת ההתקשרות (לרבות בסיום מוקדם של ההסכם) רכישת עמדות הטעינה תבוצע ע"ב הוצאותיו המלאות של הקבלן (עלות עמדת הטעינה וכן כל הוצאה כספית או אחרת אשר נדרשה לצורך אספקת השירותים), כפי שיגובו על ידי הספק בחשבוניות. בכל מקרה , נבקש לקבל מהעירייה הסבר לגבי האופן בו העירייה קבעה את העלויות המפורטות בהוראת הסעיף.	סעיף 13.1.1, עמוד 48	מסמך ג'	.94
לא מקובל. הסעיף נותר על כנו.	נבקש להבהיר כי ככל שהמזמינה תדרוש מהספק לפנות את המתקנים בתום תקופת ההתקשרות (לרבות בסיום מוקדם של ההסכם) אזי המזמינה תשלם לקבלן את העלויות הנדרשות לצורך ההשבה בהתאם לעלויות אותן יישא הספק בפועל (כפוף להגשת חשבוניות ואסמכתאות נדרשות) או בהתאם לעלויות המפורטות במחירון דקל. נבקש לציין כי הדרישה להנחה של 30% ממחירון דקל אינה סבירה ומאלצת את הקבלן מראש להסכים להתנהלות הפסדית.	סעיף 13.1.2, עמוד 48	מסמך ג'	.95
ערבות ההפעלה מחליפה את ערבות ביצוע (ערבות הקמה). כאשר תסתיים תקופת ההקמה תשחרר ערבות הביצוע בסך 60,000 ₪, ובמקומה תופקד ערבות	נבקש להבהיר כי המזמינה תדרוש ערבות ביצוע אחת בלבד. הדרישה לאספקת ערבות נוספת ל"תקופת ההפעלה" אינה שכיחה ואינה נדרשת שכן ערבות הביצוע כוללת את כל תקופת ההתקשרות, לרבות תקופת ההקמה/ההפעלה. בנוסף, יש לציין כי ההוראות לעניין הערבות אינן ברורות – לדוגמה, בסעיף 14.8 נכתב כי "הקבלן ימציא למזמינה בסיום מועד תקופת ההקמה	סעיפים 14.8- 14.15, עמודים 49-50	מסמך ג'	.96

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	הפעלה בסך 18,000 ₪ לכל 10 עמדות טעינה מופעלות.	ערבות... "ואילו בסעיף 14.9 נכתב כי "...תוקפה יהיה לכל הפחות עד לתום השלמת ביצוע עבודות ההקמה...". כפי שניתן לראות, קיימת בהוראות אי סבירות כרונולוגית.		
מקובל.	נבקש להבהיר כי עבודת לילה תבוצע רק במידה וקיים צורך הנדסי / תפעולי ורק לאחר שבדקו כל האפשרויות הסבירות לביצוע העבודות בשעות העבודה הנהוגות.	סעיף ,16.4 עמוד 51	מסמך ג'	.97
לא מקובל.	נבקש להבהיר כי אחריות הספק הינה לנזק ישיר בלבד כתוצאה ממעשה או מחדל של הספק או של מי מטעמו. כמו כן, נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהא מוגבלת עד לגבולות והחבויים המכוסים בביטוחי הספק. אין זה סביר לדרוש מהספק אחריות קולוסאלית לכל תאונה, חבלה או נזק שנגרמו שלא במסגרת מעשה או מחדל ישירים של הספק או של מי מטעמו, כמו גם אין זה סביר שלא לתחום את הנזק לגבולות וחבויים פרופורציונליים.	סעיף ,19.1 עמוד 52	מסמך ג'	.98
ראה תשובה לשאלה 73 לעיל.	נבקש להבהיר כי הסנקציה המפורטת בסעיף זה אינה ריאלית ואינה פרופורציונלית לסוג ומהות ההפרה ומתייחסת לכל סוגי התקלות כמקשה אחת. לפיכך: 1. נבקש כי החלת קנס תבוצע החל מיום העסקים הרביעי לעיכוב ולא באופן מיידי. 2. נבקש להפחית את הקנס ל - 50 ₪ לכל יום עיכוב שבו לא תוקנה התקלה.	סעיף ,23.2 עמוד 54	מסמך ג'	.99
שאלה 1- לא יוטלו כפל קנסות. שאלה 2- לא מקובל.	נבקש להבהיר: 1. לאור קיומם של מספר מנגנוני פיצוי אשר מפורטים בהוראות המכרז וההסכם, נבקש להסיר ספק ולציין כי לא יוטל כפל פיצויים בגין אירוע או מעשה אחד. 2. נבקש להפחית בצורה גורפת את סכומי הפיצויים המפורטים בטבלה שכן הם אינם סבירים, אינם פרופורציונליים ואינם תואמים את מידת הנזק העתידי שיכול להיגרם למזמינה מההפרות המפורטות.	סעיף 24, עמוד 55	מסמך ג'	.100
תשובה ניתנה בסעיף 44 לעיל	נבקש להבהיר: 1. האם מציע אשר קשור ו/או היה קשור גם בחברה בשותפות מוגבלת, יכול להגיש הצעה באופן עצמאי שלא על בסיס ניסיונו הישיר אלא על בסיס ניסיונה של החברה בשותפות המוגבלת? אם כן – האם ההרשאה נכונה גם במצב בו אחוזי הבעלות של המציע בשותפות המוגבלת נמוכים מ - 51%? 2. האם חברה בשותפות מוגבלת יכולה להציע הצעה שלא על בסיס ניסיונה	סעיף 2, עמוד 60	נספח 2	.101

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
	<p>הישיר אלא על בסיס ניסיונה של אחת או יותר מהחברות שבשותפות המוגבלת? אם כן, מה אחוזי הבעלות של החברה השותפה בשותפות המוגבלת אשר יהיו את דרישת הסף?</p> <p>3. האם קיבוצים או מושבים במועצות אזוריות, אשר נמצאים בהסכם ישיר עם המציע (קרי: שלא באמצעות הסכם עם המועצה האזורית עצמה) יחשבו כעונים על דרישת הסף במסגרת הוראת הסעיף? אם כן, האם כל קיבוץ ו/או מושב יחשב כעומד בפני עצמו או שההתייחסות אליהם תהא כאילו המדובר הוא ניסיון עם מועצה אזורית אחת?</p>			
ראה תשובה לשאלה 21 לעיל.	<p>נבקש להסב את תשומת הלב לכך שהשקעות המציע נדרשות להיות השקעות עתידיות ולכן נדרש עדכון לשנים המפורטות (קרי: שנת 2022 ו- 2023 אינן רלוונטיות).</p>	סעיף 6, עמוד 66	נספח 3	102.
<p>מצורף נוסח ביטוח עדכני.</p> <p>כתוב " או נוסח דומה ל"ביט"</p> <p>לא מאושר</p> <p>לא מאושר</p> <p>לא מאושר</p> <p>לא מאושר</p> <p>לא מאושר</p> <p>לא מאושר</p> <p>לא מאושר</p>	<ul style="list-style-type: none"> מבוקש: נודה לקבלת אישור ביטוח בנוסח מעודכן בהתאם לחוזר המפקח על הביטוח מחודש 2/23. עמודת נוסח ומהדורת הפוליסה – להחליף את המילה "ביט" (או "כלל ביט") במילים "מגדל ביט". פרק הרכוש – קוד הרחבה 324 – להוסיף את המילים "לעניין נזק לרכוש מבקש האישור". פרק הרכוש – הרחבות רכוש סמוך ורכוש עליו עובדים – להחליף את המילה "מינימום" בגבול האחריות במילה "מקסימום". פרק הרכוש – הרחבת פינוי הריסות – להסיר את המילים "מינימום 500,000 ₪" מגבול האחריות. פרק הרכוש – הרחבת ציוד ומתקני עזר" – להחליף את גבול האחריות במילים "100,000 ₪ מקסימום 40,000 ₪ לפריט". פרק הרכוש – הרחבת נזק ישיר ועקיף - להחליף את המילה "מינימום" בגבול האחריות במילה "מקסימום". פרק הרכוש – הרחבת "הוצאות תכנון, מדידה... להחליף את המילים "מינימום 500,000 ₪" בגבול האחריות במילים "מקסימום 200,000 ₪". כן מבוקש להסיר את המילים "השגחה לאחר נזק, הוצאות שכר דירה והוצאות הכנת תביעה" מהרחבה זו. 	עמודים 69-74	נספח 5	103.

מענה	נוסח השאלה	עמוד וסעיף רלבנטיים	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	
<p>לא מאושר</p> <p>לא מאושר</p> <p>מקובל רק לגבי לקוד 307 בלבד</p> <p>מקובל רק לגבי לקוד 307 בלבד</p> <p>מקובל רק לגבי לקוד 307 בלבד .</p> <p>ניתן להוסיף לא למחוק.</p> <p>לא מאושר.</p>	<ul style="list-style-type: none"> פרק הרכוש - "הרחבת אחסנה מחוץ לאתר והעברה יבשתית" – להחליף את המילים "מיני 500,000 בגבול האחריות במילים "מקסימום 200,000". פרק הרכוש – רעד והחלשות משען – ההרחבה שייכת לפרק צד ג' – להעביר למיקום המתאים באישור ולתקן את גבול האחריות ל – 1,000,000 ש. פרק אחריות מעבידים – להסיר את קודי הרחבות 307, 304. ביטוח חבות המוצר – להסיר את קודי הרחבות 307, 318, 315 ביטוח אחריות מקצועית – להסיר את קודי הרחבות 307, 318, 315. שדה תיאור השירותים – להחליף את קוד שירות 069 בקוד שירות 029. שדה ביטול / שינוי הפוליסה – להחליף את הספרות "60" בספרות "30". 			
מקובל.	<p>נבקש להבהיר כי חתימה על הסכם הגנה על הפרטיות ושמירת מידע יבוצע על ידי הספק בלבד. באחריותו הבלעדית של הספק לוודא כי עובדיו ו/או קבלני משנה ו/או כל מי מטעמו יעבוד בהתאם להוראות הדין.</p>	סעיף 8, עמוד 84	נספח 8	104.



תאריך הנפקת האישור (DD/MM/YYYY)		אישור קיום ביטוחים- ביטוח עבודות קבלניות / בהקמה		
<p>באישור קיום ביטוחים תבוא הפיקסה הבאה: אישור ביטוח זה מהווה אסמכתא לכך שלמבוטח ישנה פוליסת ביטוח בתוקף, בהתאם למידע המפורט בה. המידע המפורט באישור זה אינו כולל את כל תנאי הפוליסה וחרגייה. יחד עם זאת, במקרה של סתירה בין התנאים שמפורטים באישור זה לבין התנאים הקבועים בפוליסת הביטוח יגבר האמור בפוליסת הביטוח למנוט במקרה שבו תנאי באישור זה מיטיב עם מבקש האישור.</p>				
מבקש האישור הראשי*	גורמים נוספים הקשורים למבקש האישור וייתכנו כמבקש האישור*	המבוטח/	מוען הנכס המבוטח / כתובת ביצוע העבודות*	מועמד מבקש האישור*
שם עיריית בת ים	שם חברות בנות ועובדים שלהן	שם	שם	שם
ת.ד. פ.פ.	ת.ד. פ.פ.	ת.ד. פ.פ.	ת.ד. פ.פ.	ת.ד. פ.פ.
מוען	מוען	מוען	מוען	מוען
	תיאור הקשר למבקש האישור הראשי: מבקש אישור נוסף			

כיסויים								
פרקי הפוליסה חסוקה לפי נבוסות אחריות או סכומי ביטוח או הרחבות	מספר הפוליסה	נוסח ומהדורת פוליסה	תחילה (ניתן להזין תאריך רטרואקטיבי)	תאריך סיום	גבול אחריות לכלל פניולות המבוטח/ סכום ביטוח/שווי העבודה	השתתפות עצמית (אין חובה להציג נתון זה)	מסמך	כיסויים נוספים בתוקף וביטול חריגים
					כתובה			
כל הסיכונים עבודות קבלניות הרחבות לזוגה (ניתן לפרט בהתאם לפרקי הפוליסה):		ביט						309 ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור 313 כיסוי בגין נזקי טבע 314 כיסוי גניבה פריצה ושוד 316 כיסוי רעידת אדמה 318 מבקש האישור מבוטח נוסף 324 מוטב לתגמולי הביטוח - מבקש האישור 328 ראשוניות 12 חודשים
רכוש עליו עובדים					10% מסכום הביטוח מיני 250,000 ₪			
רכוש סמוך					10% מסכום הביטוח מיני 250,000 ₪			
פינוי הריסות					10% מסכום הביטוח מיני 250,000 ₪			
ציוד ומתקני עזר נזק ישיר ועקיף כתוצאה מותכנון לקוי, עבודה לקויה וחומרים לקויים הוצאות תכנון, מדידה, פיקוח והשגחה לאחר נזק, הוצאות שכר דירה והוצאות הכנת תביעה אחסנה מחוץ לאתר והעברה יבשתית רעד ויברציות והחלשת משען					10% מסכום הביטוח מיני 250,000 ₪ 10% מסכום הביטוח מיני 250,000 ₪ 10% מסכום הביטוח מיני 250,000 ₪ 10% מסכום הביטוח מיני 250,000 ₪			
צד ג' (ניתן לפרט הרחבות בהתאם לפרקי הפוליסה)		ביט			4,000,000			302 אחריות צולבת. 307 קבלנים וקבלני משנה

כיסויים							
309 ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור 312 כיסוי בגין נזק גוף שנגרם משימוש בצמ"ה 315 תביעות המל"ל כתוצאה משימוש בצמ"ה 318 מבקש האישור מבטוח נוסף 322 מבקש האישור מוגדר כצד ג' 328 ראשוניות 329 רכוש מבקש האישור יחשב כצד ג' 340 רעידות והחלשת משען							
304 הרחב שיפוי 309 ויתור על תחלוף מבקש האישור 319 מבטוח נוסף היה יחשב כמעבידים 328 ראשוניות		ה	20,000,000			ביט	אחריות מעבידים (ניתן לקבל החלטות בהתאם לתקנון המלמטה)
302 אחריות צולבת 304 הרחב שיפוי 309 ויתור על תחלוף לטובת מבקש האישור 328 ראשוניות 332 - תקופת גילוי 12 חודשים 347 מבקש האישור מבטוח נוסף		ה	4,000,000			ביט	אחריות מקצועית משולבת אחריות המוצר עם גמר ביצוע הפרויקט

פירוט השירותים ובכפוף, כשירותים המפורטים בהסכם בין המבטוח למבקש האישור, יש לציין את קוד השירות מתוך הרשימה הסגורה המפורטת בסעיף 3 כפי שמפורסם לכל ידי רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון. ניתן להציג בנוסף גם המלל המוצג לצד הקוד ברשימה הסגורה*:
069

ביטול/שינוי הפוליסה*
שינוי רצעת מבקש האישור או ביטול של פוליסת ביטוח, לא ייכנס לתוקף אלא __ יום לאחר משלוח הודעה למבקש האישור בדבר השינוי או הביטול.

חתימת האישור
המבטוח:

* באישור ביטוח כללי ניתן לסמן שדות אלה כשדות שאינם בתוקף.
**** יש לציין קוד כיסוי בהתאם לרשימה הסגורה המנויה בנספח ד' כפי שמפורסם על ידי רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון. במקרה של קודי כיסוי הכלולים נתון הנדרש למלא, יש להציג בנוסף את המלל המוצג לצד הקוד ברשימה הסגורה.